



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 01–1152/1
Podgorica, 22.10.2019. godine

Z A P I S N I K
sa 234. sjednice Savjeta, održane 20. oktobra 2019. godine

Dvjesto trideset i četvrta sjednica Savjeta Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: SAEM) je počela u 09:10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi:

1. Ranko Vujović,
2. prof.dr Saša Knežević,
3. Edin Koljenović,
4. Rajko Todorović i
5. Budimir Damjanović.

Pored navedenih, sjednici SAEM-a prisustvovali su i: Goran Vuković – direktor Agencije, Jadranka Vojvodić - pomoćnica direktora - rukovodilac Sektora za pravne i ekonomske poslove, Elvira Ceković - rukovoditeljka službe za odnose sa javnošću i opšte poslove i Ranka Novaković - sekretarka SAEM-a.

Sjednicom SAEM-a predsjedavao je predsjednik Ranko Vujović.

Usvojen je sljedeći

DNEVNI RED:

1. Zapisnici sa 232 i 233. sjednice;
2. Javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa;
3. Izbor najpovoljnijeg ponuđača za obavljanje revizije finansijskih iskaza AEM za 2019. godinu;
4. Žalba RTV Pljevlja na rješenje AEM 02-1104;
5. Žalba d.o.o. „Sun Sun“ na rješenje AEM 02-1093;
6. Žalba TV Boin na rješenje AEM 02-1091;
7. Žalba advokata N.Marinović i
8. Razno.

• Tačka 1: Zapisnici sa 232 i 233. sjednice

Zaključak:

Na zapisnike je bilo primjedbi i usvanjanje se odlaže za sljedeću sjednicu.

• Tačka 2: Javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa

U skladu sa članom 99 Zakona o elektronskim medijima, AEM je dužna da raspiše javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje u slučaju kada pravno ili fizičko lice namjerava da emituje program posredstvom frekvencija koje su Planom raspodjele radio-frekvencija predviđene za analognu radio-difuziju. Direktor Goran Vuković je kazao da imajući u vidu pokazano interesovanje različitih subjekata, smatra opravdanim da se pristupi donošenju Odluke o raspisivanju javnog konkursa za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa, za frekvencije koje su raspoložive za emitovanje radijskih programa na lokacijama u opštinama centralne regije Crne Gore, kao i u opštinama na sjeveru Crne Gore. Naglasio je da je u posljednjih nekoliko godina prisutan trend smanjenja broja radijskih emitera na sjeveru Crne Gore i smatra da bi se kroz dodjeljivanje radijskih frekvencija zainteresovanim postojećim, ili potencijalno novim emiterima, podstakla medijska raznolikost na sjeveru, a naročito u manje razvijenim opštinama.

U koordinaciji sa Agencijom za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost definisane su 24 slobodne frekvencije:

R.broj	Opština	Lokacija	Frekvencija
1.	Andrijevića	Balj	102,1
2.	Berane	Jejevica	104,6
3.	Bijelo Polje	Obrov	93,9
4.	Cetinje	Cetinje	102,2
5.	Danilovgrad	Kurilo DG	105,0
6.	Gusinje	Gusinje	104,0
7.	Gusinje	Gusinje	107,0
8.	Kolašin	Bablja Greda	104,6
9.	Mojkovac	Katunicko brdo	98,5
10.	Nikšić	Ostrog	104,0
11.	Nikšić	Ilino brdo	89,2
12.	Plav	Plav	107,8
13.	Pljevlja	Gradac	89,9
14.	Pljevlja	Tvrdaš	89,2
15.	Pljevlja	Tvrdaš	105,5
16.	Plužine	Unač	106,5
17.	Podgorica	Sjenica	106,2
18.	Podgorica	Sjenica	97,4
19.	Rožaje	Kacuber	90,0
20.	Šavnik	Šavnik –Pješivac	97,1
21.	Šavnik	Šavnik –Pješivac	105,3
22.	Ulcinj	Pinješ	92,7
23.	Žabljak	Pitomine	104,0
24.	Žabljak	Pitomine	95,1

Direktor AEM je kazao da je AEM pripremila Predlog odluke o raspisivanju javnog konkursa za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa i Predlog odluke o metodologiji bodovanja prijave na javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa.

Zaključci:

Jednoglasno se usvaja Odluka o raspisivanju javnog konkursa za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa. Javni konkurs traje do 25.11.2019.godine. Odluka će biti objavljena u „Službenom listu Crne Gore“ i 24. oktobra u dnevnom listu „Pobjeda“ i na veb-sajtu AEM.

Jednoglasno se usvaja Odluka o metodologiji bodovanja prijave na javni konkurs za dodjelu prava na emitovanje radijskih programa. Odluka će biti objavljena na veb-sajtu AEM.

• Tačka 3: Izbor najpovoljnijeg ponuđača za obavljanje revizije finansijskih iskaza AEM za 2019. godinu

Zakonom o elektronskim medijima ("Sl. list CG", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16 i 92/17) propisano je da svi obračuni prihoda i rashoda Agencije podliježu godišnjoj reviziji od strane nezavisnog ovlašćenog revizora (član 43) kao i da SAEM angažuje nezavisnog ovlašćenog revizora godišnjih obračuna Agencije (član 22). Planom javnih nabavki za 2019.godinu predviđen je trošak, u iznosu od 1.500,00 €, za potrebe revizije finansijskih iskaza Agencije za elektronske medije za 2019.godinu (Plan javnih nabavki br. 02-79 od 18.01.2019.g. i Izmjena i dopuna plana javnih nabavki br. 02-1036 od

20.09.2019.g.). Postupak nabavke male vrijednosti se sprovodi na način koji osigurava poštovanje načela javnih nabavki (načela ekonomičnosti i efikasnosti upotrebe javnih sredstava, načela obezbjeđenja konkurencije, načela transparentnosti postupka nabavke i načela ravnopravnosti).

Članom 10 Pravilnika za postupanje AEM prilikom sprovođenja postupka nabavke roba, usluga i radova male vrijednosti (akt br. 02-1055 od 20.07.2017.g.), propisano je da će AEM u postupku nabavke male vrijednosti Zahtjev objaviti na svojoj internet stranici www.aemcg.org i uputiti na adresu, najmanje, tri ponuđača.

Zaključak:

Jednoglasno se donosi Odluka o pokretanju postupka javne nabavke. Predmet javne nabavke je izbor najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga revizije finansijskih iskaza AEM za 2019.godinu.

• Tačka 4: Žalba RTV Pljevlja na rješenje AEM 02-1104

Direktor AEM je donio Rješenje br. 02-1104 od 01.10.2019. godine, kojim je privrednom društvu „Lokalni javni emiter Radio Televizija Pljevlja“ d.o.o. iz Pljevalja, emiteru televizijskog programa „Televizija Pljevlja“, izrečeno upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja člana 44 st. 2 Zakona o elektronskim medijima, člana 16 Pravilnika o visini, načinu utvrđivanja i plaćanja naknada po osnovu izdatih odobrenja za pružanje audiovizuelnih medijskih usluga ("Sl. list CG", br. 25/11, 26/12, 38/14, 18/15, 11/16, 61/18, 83/18 i 43/19) i obaveza propisanih tačkom 6. Odobrenja za emitovanje br. O - TV - J - 5 od 04.03.2013. godine (plaćanje godišnje naknade za emitovanje). U blagovremeno izjavljenoj žalbi na izdato rješenje (zavedenoj kod Agencije pod br. 01-1104/1 od 09.10.2019), privredno društvo „Lokalni javni emiter Radio Televizija Pljevlja“ d.o.o. iz Pljevalja ukazuje da nije izmirilo sve finansijske obaveze prema Agenciji zbog teške finansijske situacije.

AEM je dostavila listu svih dužnika na današnji dan, odnosno dinamiku naplate potraživanja poslije izrečenih upozorenja od 01.10.2019.godine.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i sve spise predmeta i konstatovao da je AEM Rješenje donijela u skladu sa članom 106 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da javnopravni organ može, u skraćenom upravnom postupku, riješiti upravnu stvar ako se činjenično stanje može utvrditi na osnovu podataka iz službenih evidencija. Prvostepeni organ, uvidom u knjigovodstvenu dokumentaciju AEM - analitičke kartice sa stanjem duga na dan 27.09.2019. godine, pravilno je utvrdio da emiter nije blagovremeno izmirio obavezu plaćanja godišnje naknade za emitovanje saglasno propisanoj dinamici i izrekao upravno-nadzornu mjeru upozorenja.

Imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da podnosilac žalbe ne osporava dug po osnovu godišnje naknade koji je bio osnov za donošenje rješenja o upozorenju SAEM je konstatovao da je žalba neosnovana.

SAEM je posebno imao u vidu da je AEM, povodom požara koji je 25. maja 2018.g. zahvatio prostorije „Lokalnog javnog emitera Radio i Televizija Pljevlja“, finansijski pomogla lokalnom javnom emiteru.

Razmatrajući zahtjev emitera za odlaganje izvršenja prvostepenog rješenja, a uvažavajući njegovu trenutnu finansijsku situaciju, SAEM je zaključio da bi bilo opravdano da se emiteru odobri kraći reprogram duga, kako bi se omogućilo da izmiri nastali dug, a istovremeno obezbijedi nesmatan nastavak rada.

Zaključci:

Jednoglasno se donosi Rješenje kojim se odbija, kao neosnovana, žalba privrednog društva „Lokalni javni emiter Radio Televizija Pljevlja“ d.o.o. iz Pljevalja, emitera televizijskog programa „Televizija Pljevlja“, podnesena protiv rješenja Agencije za elektronske medije br. 02-1104/1 od 09.10.2019. godine o izricanju upozorenja zbog neplaćanja duga po osnovu godišnje naknade za emitovanje.

Zadužuje se direktor AEM da omogući privrednom društvu „Lokalni javni emiter Radio Televizija Pljevlja“ d.o.o. da iznos, koji predstavlja dug po osnovu godišnje naknade za emitovanje, uplati kroz više rata.

Rješenje će biti objavljeno na veb-sajtu AEM.

• Tačka 5: Žalba d.o.o. „Sun Sun“ na rješenje AEM 02-1093

Privredno društvo „Sun Plus“ d.o.o. iz Bijelog Polja, osnivač-vlasnik 100% kapitala privrednog društva „Sun Sun“ u stečaju Bijelo Polje, emitera televizijskog programa „TV Sun“, je dostavio SAEM žalbu (zavedena kod AEM pod brojem 02-1093/1 od 10.10.2019. godine) na Rješenje AEM br. 02-1093 od 01.10.2019. godine. Rješenjem je privrednom društvu „Sun Sun“ – u stečaju d.o.o. iz Bijelog Polja

emiteru televizijskog programa „TV SUN“ izrekla upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja čl. 44. st. 2 Zakona o elektronskim medijima, čl. 16 Pravilnika o visini, načinu utvrđivanja i plaćanja naknada po osnovu izdatih odobrenja za pružanje audiovizuelnih medijskih usluga ("Sl. list CG", br. 25/11, 26/12, 38/14, 18/15, 11/16, 61/18, 83/18 i 43/19) i obaveza propisanih poglavljem 6 „Visina naknada i uslovi plaćanja“ Odobrenja za emitovanje broj O - TV - K - 17 od 21.07.2011. godine. Emiteru je nalaženo da najkasnije do 10.10.2019. uplati dug po osnovu godišnje naknade za emitovanje.

S obzirom na to da je otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom „Sun Sun“ d.o.o., kao i da stečajni upravnik ima zastupnička i upravljačka prava (Član 76 st. 1 Zakona o stečaju: „Sl. list CG“, br. 01/11, 53/16, 32/18 i 62/18) direktor AEM je, shodno članu 125 st. 1 Zakona o upravnom postupku, donio rješenje kojim se odbija žalba privrednog društva „Sun Plus“ d.o.o. iz Bijelog Polja, osnivača-vlasnika 100% kapitala privrednog društva „Sun Sun“ u stečaju, emitera televizijskog programa „TV Sun“, jer je izjavljena od strane neovlašćenog lica.

AEM je konstatovala da privredno društvo „Sun Plus“ d.o.o. iz Bijelog Polja, osnivač-vlasnik 100% kapitala privrednog društva „Sun Sun“ u stečaju Bijelo Polje nije ovlašćeno lice koje ima pravo podnošenja žalbe na predmetno rješenje Agencije. Danom otvaranja stečajnog postupka prestala su zastupnička i upravljačka prava izvršnog direktora, zastupnika i punomoćnika, kao i organa upravljanja stečajnog dužnika i ta prava prešla su na stečajnog upravnika (član 76 st. 1 Zakona o stečaju) i saglasno rješenju Privrednog suda Crne Gore St. br. 66/19, stečajni upravnik je nosilac zastupničkih i upravljačkih prava nad stečajnim dužnikom, pa samim tim i ovlašćeno lice za podnošenje žalbe.

Goran Vuković je kazao da su potraživanja od strane AEM prijavljena stečajnom upravniku.

Jadranka Vojvodić je ukazala na član 125 st. 1 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da prvostepeni javnopravni organ ispituje da li je žalba blagovremena, dozvoljena ili izjavljena od strane ovlašćenog lica. Ako žalba nije blagovremena, dozvoljena ili izjavljena od strane ovlašćenog lica, prvostepeni organ odbiće žalbu rješenjem.

Zaključak:

SAEM je konstatovala da je žalba odbijena od strane AEM - prvostepenog organa.

• Tačka 6: Žalba TV Boin na rješenje AEM 02-1091

Direktor AEM je donio Rješenje br. 02-1091 od 01.10.2019. godine, kojim je privrednom društvu „Boin“ d.o.o. iz Podgorice, emiteru televizijskog programa „TV Boin“, izrečeno upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja člana 44 st. 2 Zakona o elektronskim medijima, člana 16 Pravilnika o visini, načinu utvrđivanja i plaćanja naknada po osnovu izdatih odobrenja za pružanje audiovizuelnih medijskih usluga ("Sl. list CG", br. 25/11, 26/12, 38/14, 18/15, 11/16, 61/18, 83/18 i 43/19) i obaveza propisanih tačkom 6. Odobrenja za emitovanje br. O - TV - K - 03 od 21.07.2011. godine (plaćanje godišnje naknade za emitovanje).

U blagovremeno izjavljenoj žalbi na izdato rješenje (zavedenoj kod AEM pod br. 01-1091/1 od 14.10.2019), privredno društvo „Boin“ d.o.o. iz Podgorice zatražilo SAEM-a da „razmotri i odobri: smanjenja duga koji se odnosi na zonu pokrivanja van opština Tuzi / Podgorica i Ulcinj, za period 2018-2019. godine i reprogram duga koji se odnosi na emitovanje u zoni servisa koju čine opština Tuzi / Podgorica i Ulcinj“.

Goran Vuković je kazao da je TV Boin jedan od emitera koji je uredno izmirivao obaveze prema AEM. AEM je 27.12.2017.g. donijela je Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje (akt. br. 02-1776 od 27.12.2017.g.) kojim je obračunala godišnju naknadu za emitovanje „TV Boin“ za 2018.g. uvećanu saglasno proširenoj zoni servisa emitera (u svim opštinama Crne Gore) na osnovu dostavljene Saglasnosti za reemitovanje i distribuciju televizijskog programa izdate privrednom društvu „M-tel“ d.o.o., imaocu Odobrenja za pružanje AVM usluge na zahtjev „M-tel“ br. O-AVMD-12 (zavedena kod AEM pod br. 02-1697 od 18.12.2017.g.). Na navedeno rješenje emiter nije podnio žalbu.

Nakon toga AEM je 26.12.2018.g. donijela Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje (akt. br. 02-2487 od 26.12.2018.g.) kojim je obračunala godišnju naknadu za emitovanje „TV Boin“ za 2019.g., u svim opštinama Crne Gore saglasno pomenutoj Saglasnosti. Ni tada emiter nije podnio žalbu Rješenju. Emiter je 26. septembra 2019.g., dostavio AEM zahtjev za smanjenje godišnje naknade za emitovanje (zbog smanjenja zone pokrivanja) i dopis privrednog društva „M-tel“ d.o.o. u kojem se navodi da će od 24. septembra 2019.g. televizijski program „TV Boin“, kroz njihovu uslugu, biti dostupan samo na teritoriji opština Podgorica, Tuzi i Ulcinj. Saglasno navedenom, AEM je 27. septembra 2019.g. donijela Rješenje o izmjeni i dopuni Odobrenja za emitovanje (akt. br. 02-1051/2 od 27.09.2019.g.) kojim je obračunala godišnju naknadu za emitovanje za 2019.g. umanjenu zbog

smanjenja zone servisa odnosno distribucije posredstvom kablovskog sistema samo na teritorije opština Podgorica, Tuzi i Ulcinj.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i sve spise predmeta i konstatovao da je AEM donijela Rješenje u skladu sa članom 106 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da javnopravni organ može, u skraćenom upravnom postupku, riješiti upravnu stvar ako se činjenično stanje može utvrditi na osnovu podataka iz službenih evidencija. Prvostepeni organ je, uvidom u knjigovodstvenu dokumentaciju AEM - analitičke kartice sa stanjem duga na dan 27.09.2019. godine, pravilno utvrdio da emiter nije blagovremeno izmirio obavezu plaćanja godišnje naknade za emitovanje saglasno propisanoj dinamici i izrekao upravno-nadzornu mjeru upozorenja.

Imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da je prvostepeni organ na osnovu službenih podataka sa kojima raspolaže, utvrdio sve činjenice i okolnosti koje se odnose na iznos duga emitera Savjet Agencije je konstatovao da je žalba neosnovana.

Što se tiče zahtjeva emitera za „smanjivanje (otpis) duga koji se odnosi na zonu pokrivanja van opština Tuzi/Podgorica i Ulcinj, za period 2018.-2019.g.“ i „reprogram duga koji se odnosi na emitovanje u zoni servisa koju čine opština Tuzi/Podgorica i Ulcinj“, SAEM je zaključio da je dio zahjeva koji se odnosi na smanjivanje duga neosnovan, imajući u vidu da je program emitera bio dostupan u nacionalnoj zoni servisa.

Sobzirom na dugogodišnju dobru saradnju i nemogućnosti emitera da izmiri dug u kraćem vremenskom roku SAEM je zadužio AEM da omogući reprogram duga na duži period.

Zaključci:

Jednoglasno se donosi Rješenje kojim se odbija, kao neosnovana, žalba privrednog društva „Boin“ d.o.o. iz Podgorice, emitera televizijskog programa „TV Boin“, podnesena protiv rješenja AEM br. 02-1091/1 od 14.10.2019. godine o izricanju upozorenja zbog neplaćanja duga po osnovu godišnje naknade za emitovanje.

Zadužuje se direktor AEM da u komunikaciji sa privrednim društvom „Boin“ d.o.o. pronađe održivo rješenje za otplatu preostalog duga po osnovu godišnje naknade za emitovanje.

Rješenje će biti objavljeno na veb-sajtu AEM.

• Tačka 7: Žalba advokata N.Martinović

Advokat Nikola Martinović je 25. septembra 2019. godine podnio žalbu SAEM-u na rad Agencije za elektronske medije (br. 01-1057 od 25.09.2019. godine). Naime, advokat zahtijeva od SAEM-a da se kazni odgovorno lice u AEM koje je zaduženo za vođenje registara elektronskih publikacija zbog nekompletnog registra.

SAEM je upoznat i sa zahtjevom advokata N.Martinović za vršenje identifikacije „pružaoca AVN usluge koje se pruža u vidu elektronske publikacije pod nazivom IN4S koja se objavljuje putem interneta na veb adresi www.in4s.net i www.slobodacg.me (podnesenim 05. septembra 2019. godine), kao i aktivnostima koje je AEM sprovela tim povodom.

SAEM je razmotrio predmetnu žalbu i ostvario uvid u sva dokumenta vezana za elektronske publikacije.

Goran Vuković je informisao SAEM o registrovanim, odnosno neregistrovanim elektronskim publikacijama. U registru trenutno ima 56 elektronskih publikacija. Podaci u Registar elektronskih publikacija se upisuju na osnovu prijave koju pravno ili fizičko lice, prije početka pružanja usluge elektronske publikacije. Bez obzira na činjenicu što je Zakon o elektronskim medijima Agenciji dao nadležnost za vođenje Registra elektronskih publikacija, zakonom nije predviđena mogućnost da se pružaoci elektronskih publikacija, koji ne žele da se registruju, primoraju da to urade. Dakle, ukoliko prijava nije podnesena, AEM ne može samoinicijativno vršiti upis u Registar elektronskih publikacija, pa ne može ni biti u posjedu neophodnih podataka o pružaocima usluga.

Goran Vuković je naglasio da je AEM identifikovala određeni broj neregistrovanih elektronskih publikacija. Onima, koji su na sajtu imali kontakt podatke, AEM je uputila poziv za upis u registar. Tri elektronske publikacije ne žele da se registruju („CDM“, „Barski portal“ i „Borba“), ali su korisnicima omogućili pristup podacima koji omogućavaju identifikaciju pružaoca elektronskih publikacija. Zakonom o elektronskim medijima za nepodnošenje prijave za upis u registar nije propisana prekršajna odgovornost.

Takođe je podsjetio je na zakonsku regulativu (član 146, alineja 1 stav 1 Zakona o elektronskim medijima) koja propisuje da pružalac elektronske publikacije ima obavezu da omogući svojim korisnicima jednostavan, neposredan i stalan pristup, naročito sljedećim podacima: naziv pružaoca elektronske publikacije; identifikacioni znak; adresa za prijem službene pošte; e-mail za prijem službene

pošte i e-mail za podnošenje ispravke, odgovora, prigovora. U slučaju kršenja ove obaveze može se pokrenuti prekršajni postupak protiv pružaoca usluge elektronske publikacije. U tom smislu, nepoznatim subjektima koji su pružaoci usluge elektronskih publikacija, AEM je uputila zahtjev nadležnom državnom organu (Upravi policije) da, u skladu sa svojim nadležnostima, izvrši identifikaciju i to za četiri portala: „Portal Gusinje“, „Rožaje today“, „IN4S“ i „Focus MN“. Nakon dobijanja neophodnih podataka, AEM će, još jednom, pozvati prepoznata lica da izvrše svoje zakonom propisane obaveze. Ukoliko ni tada ne izvrše identifikaciju AEM će inicirati postupak za utvrđivanje prekršajne odgovornosti, u skladu sa članom 146 Zakona o elektronskim medijima.

Ranko Vujović je kazao da se radi o veoma ozbiljnom problemu kada elektronske publikacije prikrivaju svoje osnivače. Takođe, predlaže da se Sudu za prekršaje odmah podnese zahtjev za pokretanje postupka protiv N.N. lica, zbog kršenja obaveze iz člana 42 Zakona o elektronskim medijima, za koju je predviđena novčana kazna (čl.146 stav 1, tačka 1 Zakona o elektronskim medijima).

SAEM je naglasio da važeći zakonski okvir ne obezbjeđuje konzistentan sistem za nadzor nad radom pružalaca elektronskih publikacija. Naglašeno je da, shodno zakonskoj regulativi, AEM ne odlučuje o prigovorima na rad elektronskih publikacija i o tome treba upoznati širu javnost.

AEM je na zahtjev advokata Nikole Martinovića za dobijanje informacija o pružiocima elektronskih publikacija zahtjev blagovremeno i u zakonom propisanom roku odgovorila nakon sprovođenja radnji iz njene nadležnosti u cilju jednoznačne identifikacije tog/tih subjekata (pisani odgovor zaveden pod brojem 02-1001/1 od 07.10.2019. godine).

Shodno navedenom SAEM smatra da je žalba advokata N.Martinovića neosnovana jer su stručne službe AEM uradile sve, u okviru svojih zakonskih nadležnosti, da bi odgovorile na upit i dostavile raspoložive informacije.

Zaključci:

Zadužuje se AEM da dostavi odgovor na žalbu advokatu Nikoli Martinoviću.

• Tačka 8: Razno

SAEM nije imao konkretnih tema po ovoj tački dnevnog reda.

Sjednica je završena u 11 sati.

**Zapisnik sastavila
Ranka Novaković**

**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije
Ranko Vujović**

