



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 833/4

Podgorica, 15.09.2020. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru NVO „Media centar“ iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-833 od 19.08.2020. godine), direktor Agencije za elektronske medije donosi

RJEŠENJE

1. Prihvata se prigovor NVO „Media centar“ iz Podgorice, akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-833 od 19.08.2020. godine i privrednom društvu „Nova M“ d.o.o. iz Podgorice, kao emiteru opšteg televizijskog programa „TV Nova M“, izriče se upozorenje kao upravno-nadzorna mjera zbog kršenja čl. 55 st. 6 al. 1) Zakona o elektronskim medijima, čl. 7 st. 1 al. a), čl. 8 st. 1, čl. 11 st. 1 i 2 i 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima ("Sl. list Crne Gore", 35/11, 07/16 i 08/19), čl. 8 st. 3 Pravilnika o pravima i obavezama emitera tokom kampanje za izbore za poslanike u Skupštini Crne Gore, koji će biti održani 30. avgusta 2020. godine ("Sl. list CG", br. 64/20) i tačke 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-K-14, prilikom emitovanja priloga u okviru informativne emisije „Centralni dnevnik“ emitovane dana 18. avgusta 2020. godine, u terminu od 17:59:49 do 18:41:00 časova.
2. Upozorenje iz tačke 1 ovog Rješenja se izriče zbog:
 - a. kršenja obaveze emitera da doprinosi nepristrasnom informisanju javnosti o događajima u zemlji (član 55 stav 6 alineja 1 Zakona o elektronskim medijima i član 7 stav 1 alineja a) Pravilnika o programskim standardima);
 - b. kršenja obaveze emitera da prilikom proizvodnje informativnog programa mora poštovati načelo nepristrasnosti (član 8 stav 1 Pravilnika o programskim standardima);
 - c. kršenja obaveze da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike (član 11 stav 1 Pravilnika o programskim standardima);
 - d. kršenja zabrane da se programskim sadržajima tendenciozno promovišu interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca (član 11 stav 2 Pravilnika o programskim standardima);
 - e. uskraćivanja prilike osobama čije se ime spominje da učestvuju u programu ili da komentarišu navode o nepodobnim djelima ili negativne konotacije (član 12 stav 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima);
 - f. emitovanja prikrivenog medijskog predstavljanja (čl. 8 st. 1 Pravilnika o pravima i obavezama emitera tokom kampanje za izbore za poslanike u Skupštini Crne Gore, koji će biti održani 30. avgusta 2020. godine).
3. Privrednom društvu „Nova M“ d.o.o. iz Podgorice, nalaže se da usaglasi emitovanje programskih sadržaja u okviru programa „TV Nova M“ sa standardima definisanim u Zakonu o elektronskim medijima, podzakonskim aktima Agencije za elektronske medije i izdatim Odobrenjem za emitovanje br. O-TV-K-14.

4. Privredno društvo „Nova M“ d.o.o. iz Podgorice, dužno je da u skladu sa članom 140 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, u programu „TV Nova M“, u okviru informativne emisije „Centralni dnevnik“, objavi informaciju o izrečenoj mjeri iz tač. 1 ovog Rješenja koja glasi:
„Agencija za elektronske medije izrekla je emiteru opšteg televizijskog programa 'TV Nova M' upozorenje zbog propuštanja da doprinese nepristrasnom informisanju javnosti, na pravičan i izbalansiran način, bez tendencioznog promovisanja interesa jedne strane. Upozorenje je izrečeno i zbog uskraćivanje prilike spominjanim subjektima da komentarišu sadržaje sa negativnim konotacijama na njihov račun. Pored toga, emiter je upozoren jer je omogućio prikriveno medijsko predstavljanje ideja ili političkih stavova javnog funkcionera, uključenog u proces izborne kampanje.“
5. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog prijema.
6. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcq.org.
7. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 19.08.2020. godine Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor NVO „Media centar“ iz Podgorice, na rad privrednog društva „Nova M“ d.o.o. Podgorica, emitera opšteg televizijskog programa „Nova M“ (zaveden kod Agencije pod br. 02-833 od 19.08.2020.g.).

Prigovor se odnosio na programski sadržaj koji je emitovan dana 18. avgusta 2020. godine, u okviru informativne emisije „Centralni dnevnik“, u terminu od 17:59:49 do 18:41:00 časova (41 minut 10 sekundi). Predmet prigovora je potencijalno kršenje čl. 55 st. 6 al. 1 Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), čl. 7 st. 1 alineja a), čl. 8 st. 1, čl. 11 st. 1 i 2, čl. 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Pravilnik“), čl. 8 Pravilnika o pravima i obavezama emitera tokom kampanje za izbore za poslanike u Skupštini Crne Gore, koji će biti održani 30. avgusta 2020. godine (u daljem tekstu: „Pravilnik za izbornu kampanju“) i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-K-14.

Podnosilac prigovora navodi da je „u emisiji Centralni Dnevnik Nove M televizije, emitovane 18. avgusta 2020, objavljen intervju sa ministrom odbrane u Vladi Crne Gore Predragom Boškovićem. Povod za intervju su bili predstojeći parlamentarni izbori u Crnoj Gori koje je ministar odbrane analizirao iz perspektive bezbjednost“, pa ukazuje da je „objavljivanjem intervjua u kome ministar odbrane, i to u završnici izborne kampanje za parlamentarne izbore, iznosi političke ocjene o pojedinim učesnicima izbora, sumnjičeći ih da su dio onih koji navodno nasrću na Crnu Goru, Nova M prekršila član 11 stav 1 i 2 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima“.

Po mišljenju podnosioca prigovora „imajući u vidu da je tema o kojoj je govorio ministar odbrane vrlo kontroverzna, to je tim prije obavezivalo Novu M na poštovanje čl. 11 pomenutog Pravilnika i da obezbijedi mogućnost onima koje optužuje ministar da iznesu svoje stavove i tako postigne obavezujuću pravičnost i izbalansiranost u svom programu“, zbog čega smatra da je „Nova M ovakvim programskim sadržajem narušila i pravilo druge strane, koje je propisano čl. 4 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima“.

Takođe, smatra da je „s obzirom na to da se profesionalni propust dogodio u periodu izborne kampanje, važno napomenuti da je u ovom slučaju došlo i do kršenja člana 8 Pravilnika o pravima i obavezama emitera tokom kampanje za izbore za poslanike kojeg je donijela Agencija“, kao i da je u prilogu „intervju ministra odbrane imao promotivni karakter i bio je u funkciji promovisanja stavova Demokratske partije socijalista, kao učesnice na predstojećim parlamentarnim izborima“.

Na kraju, podnosilac prigovora ukazuje da „u okviru istog sadržaja (Centralni dnevnik) nije data mogućnost drugoj strani da saopšti svoje stavove u odnosu na kvalifikacije i stavove saopštene od strane učesnika izborne kampanje, pa je sam sadržaj jednostran, što je suprotno pravilima profesionalizma, objektivnosti i novinarske etike“.

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimak emitovanog programa emitera i sačinio nalaz dana 24.08.2020. godine (akt broj 02-833/1 od 24.08.2020.g.).

Saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja da li je došlo do kršenja Zakona i Pravilnika, Agencija je od emitera zatražila pisano izjašnjenje (akt br. 02-833/2 od 24.08.2020.g.).

Dana 31.08.2020. godine, emiter je dostavio pisano izjašnjenje, u kom navodi da je „dana 18.08.2020 godine Nova M emitovala razgovor sa Predragom Boškovićem kao ministrom odbrane u Vladi CG o aktuelnim temama. Sagovornik nije iznosio političke ocjene, kako se zlonamjerno tvrdi u prigovoru Media centra, nego je govorio sa pozicije ministra odbrane na aktuelne teme u Državi“. Pojašnjava da nije „promovisala stav bilo koje partije, već za sagovornika imala ministra odbrane, zaposlenog u Vladi CG kao insitucije, a koji je razgovarao sa novinarkom na teme iz svoje nadležnosti“ (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-833/3 od 31.08.2020.g.).

Ističe da je u prilogu „posrijedi isključivo interes javnosti da zna i interes građana da budu profesionalno i tačno informisani sa relevantne adrese, od strane ministra odbrane, nadležnog za sektor odbrane u Vladi Crne Gore, kao insituciji. A interes je javnosti da zna ako postoji opasnost po Ustav i uređenje države, te opasnost po mir, a što su najvažnije vrijednosti našeg društva“. Emiter posebno ukazuje da podnosilac prigovora „pogrešno kaže da navodno nije ispoštovana druga strana“ i ističe da su „u formi intervju obradene teme kroz razgovor sa nadležnim za očuvanje mira, stabilnosti i primjenu Ustava - ministrom odbrane, zaposlenog u Vladi CG“, kao i da „niko od političkih, crkvenih, te političko-crkvenih aktera nije reagovao na intervju sa ministrom Boškovićem. Da jeste isto bismo objavili“.

Na kraju, emiter navodi nije prekršio načelo tačnosti jer je „upravo cijeli prilog zasnovan na činjenicama“, pa predlaže da Agencija odbije prigovor kao neosnovan.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog sadržaja došlo do kršenja propisanih standarda o programskim standardima u elektronskim medijima, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- članom 55 st. 6 al. 1 Zakona i čl. 7 st. 1 al. a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.
- članom 4 stav 1 tačka i) Pravilnika, načelo objektivnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti;
- članom 4 stav 1 tačka j) Pravilnika, načelo nepristrasnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla (zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl.), odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog;
- članom 4 stav 1 tačka k) Pravilnika, načelo tačnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da izvještavanje bude zasnovano na činjenicama, odnosno zabrana emitovanja vijesti i izvještaja za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti. Vijesti i izvještaji koji se ne mogu potvrditi, ili čija tačnost nije pouzdano utvrđena, mogu se emitovati samo ako se jasno naznači njihova nezvaničnost ili nepotvrđenost;
- članom 4 stav 1 tačka m) Pravilnika pravilo druge strane definiše kao obavezu elektronskih medija da kod izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. Ovo načelo ne dozvoljava jednostrane napade na ličnosti, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim ličnostima, društvenim grupama ili institucijama, bez novih relevantnih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izvještavanje o istoj pojavi, događaju, instituciji ili ličnost.
- Članom 8 stav 1 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti,

tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane.

- Članom 11 st. 1 Pravilnika predviđeno je da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
- Članom 11 st. 2 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima je propisano da se programskim sadržajima ne smiju tendenciozno promovisati interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca, posebno ukoliko se takvi sadržaji emituju sistematično tokom određenog vremenskog perioda.
- Član 12 stav 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima propisuje da kada se u programskim sadržajima iznose navodi o nepodobnim djelima ili nekompetentnosti ili ako sadrže negativne konotacije na račun bilo koje osobe ili organizacije, osobama čije se ime spominje pružice se prilika da učestvuju u programu ili da komentarišu date navode.
- Članom 3 Pravilnika za izbornu kampanju je propisano da se medijsko predstavljanje podnosilaca izbornih lista i kandidata sa izbornih lista u toku izborne kampanje ostvaruje u okviru političko-informativnog programa, kao i u precizno označenim blokovima političkog oglašavanja. Istim članom je propisao da se predstavljanje u okviru informativno-političkih programa ostvaruje kroz debate, sučeljavanja, intervju i druge posebne emisije, koje se emituju bez novčane ili druge nadoknade, isključivo posvećene parlamentarnim izborima, u kojima se javnost upoznaje sa aktivnostima, idejama i mišljenjima podnosilaca izbornih lista i kandidata sa izbornih lista.
- Članom 8 Pravilnika za izbornu kampanju je zabranjeno prikriveno medijsko predstavljanje. Takođe je propisano da emiteri mogu u informativnim emisijama, izvan programa koji se odnose na medijsko predstavljanje, obavještavati o aktuelnim zbivanjima i aktivnostima državnih organa i funkcionera, poštujući pravila profesionalizma, objektivnosti i novinarske etike (stav 2). Pri tome, propisano je da je emiter dužan da, u okviru takvih programskih sadržaja, prilikom izvještavanja, o aktuelnim događajima, radu državnih organa i funkcionera i svih subjekata koji su uključeni u proces izborne kampanje, u vezi sa pitanjima koja se ne odnose na izbore, vodi računa da navedeno izvještavanje ne sadrži posebno promotivno upućivanje na podnosiocima izbornih lista, kandidate sa izbornih lista ili njihove aktivnosti, ideje ili političke stavove.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, uvida u snimak emitovanog sadržaja i izjašnjenja emitera Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je, dana 18. avgusta 2020. godine, u terminu od 17:59:49 do 18:41:00 sati (41 minut 10 sekundi) emitovao centralnu informativnu emisiju „Centralni dnevnik“.

U terminu od 18:19:15 do 19:24:03 emitovan je dio emisije najavljen tekstualnim obavještenjem „Parlamentarni izbori 2020“.

U terminu od 18:09:25 do 18:15:08 sati (5 minuta 43 sekunde), emitovan je prilog kako slijedi:

Najava (voditeljka u studiju): *„Institucije u Crnoj Gori su dovoljno sposobne da kvalitetno odgovore na bilo kakve nasrtaje na državu ili napade kakvi su se dogodili uoči parlamentarnih izbora 2016., kazao je, za Novu M, ministar odbrane Predrag Bošković. Bošković kaže i da u Vojsci Crne Gore ima mjesta za sve vjere i nacije, ali da ne može biti za one koji ovu državu ne priznaju kao svoju“.*

Novinarski tekst (glas iz off-a): *„Situacija uoči izbora 30. avgusta, manje više, slična je onoj pred parlamentarne izbore 2016., što se tiče nasrtaja na Crnu Goru, s tim što je matrica drugačija jer se ona pokazala kao neuspješna i sada je bilo potrebno naći druge igrače koji imaju određeni kredibilitet, ocijenio je u intervjuu za Novu M ministar odbrane Predrag Bošković. No poručuje, Crna Gora ima kapaciteta i snage da odgovori i na te izazove“.*

Djelovi navedenog novinarskog teksta pokrivaju se arhivskim snimcima koji prikazuju izborni proces na biračkom mjestu. Takođe, kao pokrivalica koriste se snimci događaja ispred

Skupštine Crne Gore na izborni dan 2016. godine. U nastavku se emituje snimak intervjua sa ministrom Boškovićem.

Predrag Bošković: „Sjećate se da je u decembru, usvajanje Zakona o slobodi vjeroispovijesti izazvalo novu sesiju pritiska na Crnu Goru i već nekih osam mjeseci imamo takvu situaciju gdje je bez izuzetka i bez prestanka Crna Gora pod udarom opet istih aktera, naravno sa drugim izvišćima u Crnoj Gori. Ali ponavljam, i tada i danas, bez obzira koliko komplikovana situacija bila, i 2016. godine i 2020. godine, institucije u Crnoj Gori su dovoljno sposobne da kvalitetno odgovore na takve izazove i to će pokazati i ovaj put.“

Novinarski tekst (glas iz off-a): „Činjenica je, kaže Bošković, da je to odavno u igri u Crnoj Gori, jer ni u Beogradu nijesu prestale sa aktivnostima one snage koje sanjaju o velikosrpskom projektu koji uključuje i Crnu Goru“.

Predrag Bošković: „Te snage su sada udružene i imamo situaciju, kako i oni sami to tvrde, da tri kolone u Crnoj Gori bez izuzetka zagovaraju takvu opciju, opciju Velike Srbije, opciju Crne Gore u sastavu Srbije i opciju onoga što je vraćanje na 1918. godinu. Naravno, sve bi to bilo mnogo lakše prozreti da iza toga se ne krije jedna mnogo veća igra, igra na globalnom nivou, jer u suštini imamo i Moskvu kojoj je interes da Zapadni Balkan drži pod sferom svog uticaja. Naravno, u nekim prethodnim godinama to im nije išlo za rukom, ostala im je Srbija, Republika Srpska, pod njihovim kišobranom. Sada im se otvara prilika kroz ove izbore da i Crnu Goru stave pod svoju zonu interesa“.

Novinarski tekst: „Zakon o slobodi vjeroispovijesti produbio je podjele u crnogorskom društvu, što je bilo suprotno namjerama Vlade koja propagira priču o multikonfesionalnoj i multietničkoj zajednici. Tada su stizale prozivke opozicije da ste napravili čistku u vojsci. Vi ste to negirali i kazali da u vojsci ima mjesta za sve nacije i vjere. Da li ostajete pri tome, odnosno hoće li tako i ostati?“

Predrag Bošković: „Apsolutne jeste. Dakle, Crna Gora jeste multietnička, multikonfesionalna država. Upravo ova većina koja je sada i koja želi da bude većina i posle 30. avgusta, želi da vidi i vodi takvu Crnu Goru i nakon 30. avgusta. Ono što je činjenica jeste da u vojsci imamo pripadnike svih vjera i svih nacija i tako će i ostati i dok sam ja tu, i kad ne budem ja tu. Jer, vojska je svih nas, vojska je čitave države Crne Gore i zbog toga je i prepoznata kao institucija sa najvećim povjerenjem u državi. Ono što je bitno naglasiti, da u vojsci ne može biti mjesta za one koji ovu državu ne priznaju kao svoju, koji ovu vojsku ne priznaju kao svoju, samo je koriste da bi od nje uzimali određene benefite. A to, ko je kakve vjere i nacije, uopšte nije bitno za Vojsku Crne Gore, niti za komandni sastav Vojske Crne Gore, samo je bitno da u vojsci postoji patriotizam i odanost ovoj državi“.

Novinarski tekst (glas iz off-a): „U toku korona krize prepoznato je, dodaje resorni ministar, kolika je uloga vojske u čitavom sistemu bezbjednosti ali i u odgovoru na različite izazove kakav je pandemija koja nas je zadesila“.

Kao pokrivalice za navedeni tekst se koriste snimci na kojima se prikazuju pripadnici Vojske Crne Gore koji obezbjeđuju Klinički centar.

Predrag Bošković: „Vojska je bila, uz ostale institucije, prva koja je odgovorila na taj izazov i Vojska je bila ta koja je prepoznata kao institucija kojoj se može vjerovati da je sposobna i kadra da odgovori svim tim izazovima. Mi smo kroz razne mehanizme, što samostalno što u saradnji sa našim partnerima iz NATO-a, omogućili građanima da se osjećaju sigurnim, da im budemo pri ruci kad je to potrebno“.

Novinarski tekst: „Govorili ste o modernizaciji vojske, najavili ste i modernizaciju mornarice. Šta je još u planu i da li mislite da je crnogorska vojske osposobljena da stane rame uz rame sa vojskama mnogo većih zemalja?“

Predrag Bošković: „Pa jeste, dakle, mi smo zaista ove tri godine iskoristili da vojsci prije svega vratimo dostojanstvo, dostojanstvo same profesije i dostojanstvo vojnika kao individue. Ono što je bitno naglasiti i da smo za to imali zaista punu podršku kompletnog sistema u državi i što pokazuje da smo samo u zadnje tri godine investirali u vojsku preko 120 miliona eura. Ako to uporedimo sa recimo 10 godina nakon nezavisnosti, do 2016.“

godine, kada smo uložili, sa svim donacijama, oko 47 miliona dovoljno govori šta su ove nepune četiri godine značile za sistem vojske".

Novinarski tekst (glas iz off-a): *„Samim tim su, napominje Bošković za Novu M, vazduhoplovstvo i kopnene snage u potpunosti se osposobili da izvršavaju sve postavljene zadatke, kako domaće, tako i u sastavu NATO-a. Kao izazov za naredni period, ko god da bude na čelu ovog resora, ostaje mornarica i infrastruktura koja se mora modernizovati, zaključuje Ministar".*

2. Uvažavajući pravo na slobodu izražavanja i uređivačku autonomiju medija, oni su slobodni da određenu pojavu, događaj ili slično tretiraju na različiti način, a da pri tome ne prekrše propise. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da, u skladu sa njegovom uređivačkom politikom, pribavlja, objavljuje i prenosi informacije od interesa za javnost, te da objavljuje, prenosi informacije ili komentariše pojave, događaje i postupke pojedinaca, uz obavezu da komentare jasno odvoji od ostalih vijesti i informacija, posebno onih kojih se odnose na istu temu.
3. Emitovani prilog sadrži izvode iz razgovora / intervjua sa ministrom odbrane P.Boškovićem koji se odnose na bezbjedonosnu situaciju u Crnoj Gori uoči parlamentarnih izbora, kao i situaciji u Vojsci Crne Gore, što se bez sumnje može smatrati pitanjem od interesa za javnost.
4. Polazeći od ozbiljnosti navoda koje je ministar iznio u intervjuu *„Situacija uoči izbora 30. avgusta, manje više, slična je onoj pred parlamentarne izbore 2016., što se tiče nasrtaja na Crnu Goru", „Te snage su sada udružene i imamo situaciju, kako i oni sami to tvrde, da tri kolone u Crnoj Gori bez izuzetka zagovaraju takvu opciju, opciju Velike Srbije, opciju Crne Gore u sastavu Srbije i opciju onoga što je vraćanje na 1918. godinu"*, ne može se naći opravdanje da se ne objavi stav predstavnika opozicionih partija na koje se ovi navodi odnose. Na taj način emiter nije, na pravičan i izbalansiran način, omogućio predstavljanje i stava lica na koga se navodi odnose, već je tendenciozno promovisao samo stavove „jedne strane“, što je suprotno članu 11 st. 1 i 2 Pravilnika. Emiter je uskratilo priliku političkim partijama, na koje se navodi odnose, da učestvuju u programu ili da komentarišu navode o njima ili negativne konotacije koje su iznesene na njihov račun.

Dok je sagovornik imao priliku da iznese mišljenje *„o velikosrpskom projektu koji uključuje i Crnu Goru"*, navodeći *„sada im se otvara prilika kroz ove izbore da i Crnu Goru stave pod svoju zonu interesa"* otvoreno aludirajući na opozicione partije (*„tri kolone u Crnoj Gori bez izuzetka zagovaraju takvu opciju"*), to nije imao niko od lica koja su pomenuta kao neko ko, po mišljenju sagovornika, sprovodi taj „projekat“.

5. Sporni sadržaj predstavlja prilog u okviru centralne informativne emisije posvećen razgovoru sa g. Boškovićem. Dakle, ne radi se o posebnoj emisiji (intervju), kako se navodi u izjašnjenju. Ako je emiter napravio intervju sa g. Boškovićem, predmetni prilog je priređen da ističe samo neka pitanja i odgovore. To ukazuje da je lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara uticalo na izbor tema i način njihovog predstavljanja. Činjenica da prilog nije predstavljao najavu cijelog intervjua, niti da je naknadno isti emitovan, ukazuje da je razgovor sačinjen za potrebe izrade priloga za informativnu emisiju. Upravo zbog toga, a imajući u vidu ozbiljnost navoda ministra Boškovića, emiter je bio dužan da kontaktira lica/subjekte na koje se odnose negativni navodi/konotacije i zatraži njihov stav ili komentar po tom pitanju. Intervju nije emitovan uživo, što bi (donekle) onemogućilo emitera da pravovremeno reaguje i omogući korišćenje prava na predstavljanje stava druge strane. Zbog toga nema opravdanja (emiter ga nije dao ni u prilogu, ni u svom izjašnjenju) za izostanak bar pokušaja da se stupi u kontakt sa bilo kim od predstavnika političkih partija na koje se odnose negativni navodi/konotacije, kako bi se pribavio komentar povodom iznesenih ozbiljnih optužbi. Na taj način, emiter je na diskriminirajući način predstavio pitanja o kojima je bilo riječi u prilogu.
6. Predmetni prilog nije predstavljao izvještaj, već izvod iz razgovora (izvod iz intervjua) sa javnim funkcionerom u kojem su izneseni njegovi stavovi i mišljenja povodom određenih pitanja ili tema. S obzirom da prilog ne sadrži / prenosi vijesti i izvještaje za koje emiter znao ili je mogao znati da su neistiniti, ne može se govoriti da je prekršio načelo tačnosti.

7. Iako je razgovor (intervju) obavljen sa gospodinom P. Boškovićem kao aktuelnim ministrom odbrane, ne može se zanemariti činjenica da se on, u vrijeme emitovanja predmetnog priloga, nalazio na potvrđenoj izbornoj listi za predstojeće parlamentarne izbore. Pri tome, u svojim odgovorima promovisao je različite političke stavove i ideje („*Te snage su sada udružene i imamo situaciju, kako i oni sami to tvrde, da tri kolone u Crnoj Gori bez izuzetka zagovaraju takvu opciju, opciju Velike Srbije, opciju Crne Gore u sastavu Srbije i opciju onoga što je vraćanje na 1918. godinu. Naravno, sve bi to bilo mnogo lakše prozreti da iza toga se ne krije jedna mnogo veća igra, igra na globalnom nivou, jer u suštini imamo i Moskvu kojoj je interes da Zapadni Balkan drži pod sferom svog uticaja. Naravno, u nekim prethodnim godinama to im nije išlo za rukom, ostala im je Srbija, Republika Srpska, pod njihovim kišobranom. Sada im se otvara prilika kroz ove izbore da i Crnu Goru stave pod svoju zonu interesa*“... „*Dakle, Crna Gora jeste multietnička, multikonfesionalna država. Upravo ova većina koja je sada i koja želi da bude većina i posle 30. avgusta, želi da vidi i vodi takvu Crnu Goru i nakon 30. Avgusta*“... „... mi smo zaista ove tri godine iskoristili da vojsci prije svega vratimo dostojanstvo, dostojanstvo same profesije i dostojanstvo vojnika kao individue. Ono što je bitno naglasiti i da smo za to imali zaista punu podršku kompletnog sistema u državi i što pokazuje da smo samo u zadnje tri godine investirali u vojsku preko 120 miliona eura. Ako to uporedimo sa recimo 10 godina nakon nezavisnosti, do 2016. godine, kada smo uložili, sa svim donacijama, oko 47 miliona dovoljno govori šta su ove nepune četiri godine značile za sistem vojske“).

Kako je prilog emitovan u informativnoj emisiji (dakle, izvan programa koji se odnose na medijsko predstavljanje), bio je posvećen razgovoru sa licem koje je uključeno u proces izborne kampanje (nalazio na potvrđenoj izbornoj listi) i sadrži posebno promotivno upućivanje na podnosiocima izbornih lista, kandidate sa izbornih lista ili njihove aktivnosti, ideje ili političke stavove, može se zaključiti da je predmetni prilog predstavljao prikriveno medijsko predstavljanje, te da je prekršen član 8 stav 1 Pravilnika za izbornu kampanju.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da je emiter prekršio obaveze vezane za proizvodnju informativnog programa, odnosno da je u predmetnom slučaju prekršen čl. 55 st. 6 al. 1 Zakona o elektronskim medijima, čl. 7 st. 1 alineja a), čl. 8 st. 1, čl. 11 st. 1 i 2, čl. 12 st. 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, čl. 8 st. 1 Pravilnika o pravima i obavezama emitera tokom kampanje za izbore za poslanike u Skupštini Crne Gore, koji će biti održani 30. avgusta 2020. godine i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-K-14.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Emiteru je naloženo i da u skladu sa čl. 140 stav 3 Zakona informaciju o izrečenoj mjeri objavi u svom programu, u okviru informativne emisije „*Centralni dnevnik*“.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije www.aemcq.org.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- NVO „Media centar“
- Privredno društvo „Nova M“ d.o.o. Podgorica, direktor
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva

