



Crna Gora
AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 02 – 991/4
Podgorica, 09.10.2020. godine

Na osnovu člana 40 i 144 Zakona o elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po prigovoru gospodina Aleksandra Mugoše iz Podgorice (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod br. 02-991 od 09.09.2020. godine), direktor Agencije za elektronske medije donosi

R J E Š E N J E

1. Odbija se, kao neosnovan, prigovor gospodina Aleksandra Mugoše iz Podgorice, na rad privrednog društva „Atlas Media Group“ d.o.o. iz Podgorice, komercijalnog emitera opšteg televizijskog programa „TV A1 Montenegro“ (akt zaveden kod Agencije za elektronske medije pod brojem 02-991 od 09.09.2020. godine).
2. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.
3. Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 9. septembra 2020. godine, Agenciji za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) dostavljen je prigovor gospodina Aleksandra Mugoše iz Podgorice, na rad privrednog društva „Atlas Media Group“ d.o.o. iz Podgorice, kao komercijalnog emitera opšteg televizijskog programa „TV A1 Montenegro“ (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-991 od 09.09.2020. godine).

Prigovor se odnosio na programski sadržaj „Specijalna emisija sa Milicom Minić“ – „Razgovori u društvu – Socijalni dijalog za bolju budućnost“, koji je emitovan dana 12. avgusta 2020. godine, u terminu od 20:14:45 do 21:57:22 sati (1 sat 42 minuta 37 sekundi), kao i na programski sadržaj „Specijalna emisija sa Milicom Minić“, koji je emitovan dana 26. avgusta 2020. godine, u terminu od 20:14:40 do 22:43:30 sati (2 sata 28 minuta 50 sekundi). Predmet prigovora je potencijalno kršenje čl. 55 st. 6 al. 1, čl. 95 st. 1 tač. 1 i 4 Zakona o elektronskim medijima (u daljem tekstu: „Zakon“), čl. 7 st. 1 alineja a), čl. 8 st. 1 i 2, čl. 11 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima ("Sl. list Crne Gore", br. 35/11, 07/16 i 8/19, u daljem tekstu: „Pravilnik“), čl. 58 st. 1 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama ("Sl. list CG", br. 36/11) i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-K-02.

Po mišljenju podnosioca prigovora, u prvoj emisiji „gosti su izlagali svoje stavove, tvrdnje i optužbe na račun rada Ljekarske komore Crne Gore i predsjednika iste. U tom kontekstu, Ljekarska komora Crne Gore je u emisiji na A1 televiziji, održanoj 12.08.2020. godine, spomenuta 50-ak (slovima: pedeset) puta i to svaki put u negativnom kontekstu“.

U prigovoru se dalje navodi da je u predmetnoj emisiji „voditeljka Milica Minić postavljala pitanja gostima o radu Ljekarske komore Crne Gore“, zbog čega je „nesumnjivo mogla i morala znati da će se u predmetnoj emisiji govoriti o Ljekarskoj komori Crne Gore“, pa iako „nije morala znati u kojem kontekstu će glasiti odgovori gostiju vezano za rad Ljekarske komore Crne Gore, ... postavljajući pitanja vezano za rad Ljekarske komore Crne Gore, ista je kao realnu mogućnost mogla i morala uzeti i eventualnu pojavu negativnog konteksta koji se tiče rada Ljekarske komore Crne Gore i ovlašćenog lica u istoj u odgovorima pomenutih gostiju“.

Podnosilac prigovora ukazuje i da su „u emisiji od strane gostiju navedeni neistiniti podaci o: iznosu ličnih primanja predsjednika Ljekarske komore Crne Gore, o njegovom nezakonitom uticaju na predsjednika Skupštine Ljekarske komore Crne Gore, o njegovom neangažovanju u smislu poboljšanja statusa ljekara u Crnoj Gori, o finansijskim zloupotrebama istog i mnogi drugi navodi koji grubo diskredituju i predsjednika Ljekarske komore Crne Gore, kao i samu Ljekarsku komoru Crne Gore“, pa smatra da je „nepozivanjem, odnosno onemogućavanjem

predstavniku, ovlašćenom licu Ljekarske komore Crne Gore da učestvuje u emisiji održanoj 12.08.2020. godine na A1 televiziji, emiter prekršio član 55 Zakona o elektronskim medijima, čl. 7 i 8 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, jer nije doprinio da informisanje gledalaca bude slobodno, istinito i cjelovito, a samim tim izražena je pristrasnost prema stavovima koje su u pomenutoj emisiji iznijeli navedeni gosti`.

U pogledu druge emisije, podnosilac prigovora ističe da je „nova emisija organizovana 26.08.2020. godine i to na inicijativu odnosno poziv emiteru od strane dr Aleksandra Mugoše, dakle emiter nije sam osjetio potrebu da ispoštuje zakonske propise koji determinišu profesionalno izvještavanje... Međutim u emisiji iz stava II prigovora dr Aleksandru Mugoši je konstantnom opstrukcijom od strane voditeljke Milice Minić uskraćivano pravo da odgovori na navode gostiju iz stava I prigovora“, pri čemu je „od strane iste voditeljke dr Aleksandar Mugoša pretrpio otvorene, javno izrečene uvrede, optužbe da je počinio krivično djelo ili isto pokušao da učini, kao i da će u budućnosti izvršiti krivično djelo i sve navedeno uz više nego očigledno pristrasno zastupanje stavova druge strane odnosno gostiju iz stava I prigovora“.

Takođe, u prigovoru se navodi da voditeljka u toj emisiji „na perfidan i manipulantski način, javnosti saopštava da je dr Aleksandar Mugoša kadar ugroziti njenu bezbjednost vjerovatno vršenjem krivičnog djela, ali se ne saopštava koje su to radnje istog“, kao i da se pitanjem „dio kolega Vas optužuje da Vi ovim pravilnikom hoćete da opljačkate naredne izbore... Hoću da vas pitam jeste li se ovim pravilnikom spremili da opljačkate naredne izbore?... grubo i planski pokušava narušiti integritet gosta emisije“, te da je „voditeljka predmetnih emisija smišljeno iznijela optužbu da će dr Aleksandar Mugoša izvršiti teška krivična djela uz to tvrdeći da su to saopštile njegove kolege što apsolutno nije tačno, a direktno ga optužujući da će u budućem periodu počiniti krivično djelo, što je krajnja neprofesionalnost“.

Na kraju, predlaže da Agencija „postupi u skladu sa zakonom pri ocjeni predmetnog prigovora“.

Postupajući po osnovu navoda iz prigovora, Sektor za monitoring Agencije izvršio je uvid u snimke emitovanog programa emitera i sačinio nalaz dana 15.09.2020. godine (akt broj 02-991/1 od 15.09.2020. godine). Agencija je dana 16. septembra 2020. godine pokrenula postupak za utvrđivanje da li je prigovor osnovan, odnosno da li je došlo do kršenja Zakona, Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima, Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama i izdatog Odobrenja za emitovanje O-TV-K-02 i uputila je tim povodom emiteru zahtjev za izjašnjenje (akt broj 02-991/2 od 16.09.2020. god.).

Dana 24. septembra 2020. godine, emiter je dostavio pisano izjašnjenje (akt zaveden kod Agencije pod brojem 02-992/3 od 24.09.2020. godine), u kom se povodom prve emisije ističe da se „...u prigovoru netačno navodi da je podnosilac prigovora u ovoj emisiji trpio uvrede i optužbe da je počinio neko krivično djelo, kao i optužbe o finansijskim zloupotrebama i nezakonitom uticaju. Ono o čemu se jeste govorilo je nezainteresovanost predsjednika Komore za socioekonomski status svojih kolega, kao i izostanak angažovanosti Komore tokom covid epidemije“.

U izjašnjenju emiter navodi da „tokom emisije dr Mugoša nije odgovarao na postavljena pitanja nego se držao svog koncepta koji nije povezan sa navodima iz prve emisije zbog kojih je upriličeno gostovanje“, kao i da „očekuje od AEM-a da štiti pravo javnosti da zna i da pita, da zaštiti novinare od onih koji bi od novinara pravili poslušnike na koje ne bi imali primjedbu samo kad bi izigravali postavljajuča naručenih pitanja“.

Emiter dalje navodi da je „za ispravku informacije podnosilac prigovora dobio nesrazmjerno duže vremena, tačnije 2h i 28 minuta, i isključivo je njegov izbor da izbjegne da se izjasni na navode zbog kojih je emisija zakazana“, naglašavajući da je „utisak autora emisije da je podnosilac prigovora dobru volju novinara želio da zloupotrijebi za lične obračune sa kolegama, što mu novinar nije mogao dozvoliti imajući u vidu da je podnosiocu prigovora ponuđen i takav format emisije što je isti odbio“.

U nastavku izjašnjenja se navodi da „emisija 'Razgovori u društvu — socijalni dijalog za bolju budućnost' nije bila sponzorisan projekat, već je realizovana u skladu sa programskom orijentacijom A1 TV da podržava društveno odgovorne projekte i inicijative i razmatra teme od značaja za demokratsko i funkcionalno društvo“.

Na kraju izjašnjenja se navodi da „od AEM-a očekuju da u skladu sa svojim nadležnostima zaštiti integritet novinara i odbije prigovor dr Mugoše kao neosnovan“.

Prilikom razmatranja da li je emitovanjem predmetnog sadržaja došlo do kršenja propisanih standarda o programskim standardima u elektronskim medijima, Agencija je posebno imala u vidu sljedeće:

- Članom 55 st. 6 al. 1 Zakona i čl. 7 st. 1 al. a) Pravilnika propisana je obaveza emitera koji proizvode (uređuju i emituju) informativni program da to rade profesionalno i odgovorno i na taj način da doprinose slobodnom, istinitom, cjelovitom, nepristrasnom i blagovremenom informisanju javnosti o događajima u zemlji i inostranstvu.

- Načelo objektivnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da u informativnim programima svako stanovište predstave na objektivan način, bez uređivačkih intervencija i komentara kojima bi se favorizovala jedna strana, ili neistinito predstavio predmet informativnog sadržaja. Kada između elektronskog medija i pojedinaca i/ili organizacija postoji interesna povezanost, onda se ta povezanost u programu mora jasno naglasiti (čl. 4 st. 1 al. i) Pravilnika).
- Načelo nepristrasnosti je definisano kao obaveza elektronskih medija da činjenično izvještavanje jasno odvoji od stava, mišljenja ili komentara, pri čemu lično uvjerenje i mišljenje urednika i novinara ne smiju da diskriminatorno utiču na izbor teme i način njenog predstavljanja. Primjena ovog načela isključuje manipulisanje izjavama, saopštenjima i sličnim sadržajima s ciljem promjene njihovog osnovnog smisla (zlonamjerno skraćivanje ili montiranje djelova sadržaja i sl.), odnosno manipulacije slikom, tonom i sadržajem koje iskrivljuju osnovni smisao saopštenog (čl. 4 st. 1 al. j) Pravilnika).
- Načelo tačnosti podrazumijeva obavezu elektronskih medija da izvještavanje bude zasnovano na činjenicama, odnosno zabranu emitovanja vijesti i izvještaja za koje emiter zna ili je mogao znati da su neistiniti. Vijesti i izvještaji koji se ne mogu potvrditi, ili čija tačnost nije pouzdano utvrđena, mogu se emitovati samo ako se jasno naznači njihova nezvaničnost ili nepotvrđenost (čl. 4 st. 1 al. k) Pravilnika).
- Načelo slobode objavljivanja komentara je definisano kao sloboda elektronskih medija da u skladu sa svojom uređivačkom politikom komentarišu pojave, događaje i postupke pojedinaca, državnih organa, političkih partija i drugih institucija, kao i obaveza da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na istu temu (čl. 4 st. 1 al. l) Pravilnika).
- Članom 4 stav 1 tačka m) Pravilnika pravilo druge strane definiše kao obavezu elektronskih medija da kod izvještavanja o pitanjima ili pojavama koje uključuju sukob bilo koje vrste, svim stranama koje su uključene u raspravu pruži mogućnost da u polemici učestvuju na ravnopravan način. Ovo načelo ne dozvoljava jednostrane napade na ličnosti, niti vođenje dugotrajnih ili ponavljanih kampanja u vezi sa pojedinim ličnostima, društvenim grupama ili institucijama, bez novih relevantnih podataka koji bi opravdali produženo ili ponovljeno izvještavanje o istoj pojavi, događaju, instituciji ili ličnost.
- Članom 8 st. 1 Pravilnika je predviđeno da su u proizvodnji informativnih programa, elektronski mediji dužni da poštuju načela objektivnosti, nepristrasnosti, blagovremenosti, tačnosti, zabrane diskriminacije, slobode objavljivanja komentara i primjene pravila druge strane, dok je u stavu 2 definisano da se događaji moraju vjerno prikazati, a različiti pristupi i mišljenja biti profesionalno i korektno zastupljeni.
- Članom 11 Pravilnika je propisano da programski sadržaji, a naročito informativno-politički i programi o tekućim događajima moraju biti pravični i izbalansirani, što se postiže objavljivanjem suprotstavljenih stavova, bilo u istom programu ili u nizu drugih programa, koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike. Propisano je da se programskim sadržajima ne smiju tendenciozno promovisati interesi jedne političke stranke ili bilo koje grupe ili pojedinca, posebno ukoliko se takvi sadržaji emituju sistematično tokom određenog vremenskog perioda, kao i da voditelji i reporteri, autori programa, moderatori u informativno-političkim i programima o tekućim događajima, te debatnim programima i diskusijama mogu izraziti lična mišljenja i stanovišta u vezi s kontroverznim političkim, privrednim i drugim temama od javnog interesa, koja moraju biti jasno naznačena, kako bi ih publika mogla jasno prepoznati kao takve. Takođe, pomenuta lica ne smiju da zloupotrebljavaju prednost stalnog pojavljivanja u programima da bi promovisali sopstvene stavove i mišljenja na način na koji bi mogli da naruše neophodnu nepristrasnost i izbalansiranost, kao i da spikeri u programima vijesti su dužni da se ograniče na nepristrasno prenošenje informacija, bez iznošenja ličnih stavova, bilo verbalnom ili neverbalnom komunikacijom.
- Član 95 stav 1 tačka 1) Zakona predviđa da sponzor ne smije uticati na sadržaj, odnosno raspored usluga ili programa koje sponzorise ili na odgovornost ili uredničku nezavisnost pružaoca usluge.
- Član 95 stav 1 tačka 4) Zakona i član 58 stav 1 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama predviđa da kad je program sponzorisan u cjelini ili djelimično, mora jasno biti označen imenom, logotipom i/ili drugim simbolom sponzora, kao što je upućivanje na njegov/e proizvod/e ili njegovu/njegove uslugu/usluge ili njegov prepoznatljiv znak na primjeren način za programe, na početku, tokom i/ili na kraju programa.

Na osnovu informacija i navoda sadržanih u prigovoru, uvida u snimak emitovanih sadržaja i izjašnjenja emitera, Agencija konstatuje sljedeće:

1. Emiter je dana 12. septembra 2020. godine, u terminu od 20:14:45 do 21:57:22 sati (1 sat 42 minuta 37 sekundi) emitovao „Specijalnu emisiju sa Milicom Minić“ – „Razgovori u društvu – Socijalni dijalog za bolju budućnost“, a čiji opis je dat u tački 2.
2. Najava: „Uvaženi gledaoci, dobro večer. Nije ovo 'Neđelja u petak', već posebna emisija, jer imamo, večeras, upravo takve sagovornike. Naslov je 'Razgovori u društvu – Socijalni dijalog za bolju budućnost'. Riječ je o projektu Sindikata doktora medicine Crne Gore i Centra za razvoj nevladinih organizacija kog finansira delagacija Evropske unije u Crnoj Gori. A naši gosti su uvaženi ljekari, članovi Sindikata doktora medicine Crne Gore, dr Žanka Cerović, dr Nebojša Gulić, dr Milena Petrović i dr, takođe Milena Popović Samardžić. Dobro večer i dobro nam došli.“

Na početku emitovanog programskog sadržaja bilo je riječi o nedostatku komunikacije između ljekara, strukovnih udruženja, udruženja pacijenata i institucija koje donose propise i zakone što je i iniciralo pokretanje projekta „Razgovori u društvu – Socijalni dijalog za bolju budućnost“. Kao mogući problem dr Milena Popović Samardžić iznosi nedovoljnu saradnju i nedostatak dijaloga sa Ministarstvom zdravlja.

O položaju specijalizanata i mogućem napuštanju zemlje govorila je, iz ličnog iskustva, dr Milena Petrović (potpisivanje volonterskog ugovora sa Domom zdravlja na Cetinju, prijava na konkurs u Hitnoj medicinskoj pomoći i zaposlenje u Opštini Kolašin). Nakon toga je emitovan dio anonimne video izjave jednog od specijalizanta (moduliran ton, blurovana slika, titlovan sadržaj) u vezi sa mogućim raskidom ugovora o specijalizaciji, mobingom od strane nadređenih, a time i nemogućnostima napredovanja u karijeri. U nastavku, dr Milena Popović Samardžić pominje da najveći broj pritužbi kolega ljekara dolazi upravo na rad Zavoda za hitnu medicinsku pomoć.

Takođe je bilo riječi o dezorganizaciji zdravstvenog sistema, koju osjećaju svi građani Crne Gore, dok zdravstveni sistem funkcioniše zahvaljujući entuzijazmu ljekara u zdravstvenom sistemu. Dr Žanka Cerović navodi kako je u Ljekarskoj komori nepopularno govoriti o socio-ekonomskom statusu doktora, kao i da je to stav nametnut od strane predsjednika Ljekarske komore, navodeći kako se on osjeća kao privilegovani doktor iz razloga što je njegova i plata pravnice duplo veća od specijalističke plate. U nastavku govori o organizovanju Skupštine Ljekarske komore i njenoj opstrukciji (nedostatak kvoruma), kao i o diskriminaciji ljekara, inicijativi Sindikata doktora medicine upućene Skupštini Crne Gore u vezi sa povećanjem ličnog dohotka zdravstvenih radnika.

Takođe je emitovana i video izjava dr Vjere Lipovac Usanović u vezi sa položajem i problemima sa kojima se ljekari susreću. Voditeljka se potom obraća dr Nebojši Guliću, koji smatra da bi Ministarstvo trebalo da sasluša konstruktivno mišljenje visoko stručnog kadra koji je zaposlen u sistemu zdravstva, da se prilagodi specifičnostima na terenu i činjenici da ukoliko se nešto kritikuje, isto je potrebno ispraviti, bez proglašavanja „neprijateljem države“. Naglašava potrebu za dijalogom, kako bi zdravstveni sistem bio što bolji, navodeći kako optužbe nikom nijesu potrebne. Voditeljku interesuje koliko im u tim problemima pomaže ili odmaže Ljekarska komora Crne Gore? Dr Gulić navodi kako je Ljekarska komora, trenutno zarobljena i to samovoljom jednog čovjeka, tj. predsjednika Ljekarske komore, iznoseći pojašnjenje da nju za jedan dio poslova plaća država (izdavanje i obnavljanje licenci, vođenje registra ljekara, akreditacije stručnih skupova i sl.), dok se drugi dio obaveza odnosi na same ljekare (poboljšavanje socio-ekonomskog statusa, poštovanje etike). Voditeljka podsjeća na iznos od dvadeset hiljada eura koji je komora donirala Nacionalnom koordinacionom tijelu za zarazne bolesti. Dr Gulić naglašava kako se od njih očekivalo da daju saglasnost za projekte koji nijesu povezani sa komorom, nakon što se u budžet Ljekarske komore slika velika količina novca od izdavanja licenci i pečata, što je odbijeno. Na kraju izlaganja kratko je iznio poređenje sa Lječničkom komorom Republike Hrvatske (izrada biltena, razmjena informacija, dostupni podaci).

U nastavku se dr Milena Popović Samardžić osvrnula na nezadovoljstvo u komunikaciji i saradnji sa Ministarstvom zdravlja, nazivajući to političkom nezrelošću, a iznoseći činjenicu da je za taj resor Sindikat doktora medicine Crne Gore nereprezentativan sindikat. Navodi kako su u javnosti prepoznati kao neko ko se bavi opozicionim djelovanjem. Nakon toga je razgovarano o odlasku, napuštanju, odnosno isključivanju ljekara iz Sindikata doktora medicine, za šta optužuje resorno ministarstvo, navodeći, konkretno, kao primjer Opštu bolnicu u Beranama.

Osvrćući se na izbore koji su bili zakazani za 30. avgust 2020.g. pominje set pitanja koji će biti upućeni političkim subjektima, učesnicima u izbornom procesu, a koja se odnose na unapređenje

zdravstvenog sistema i položaja ljekara u Crnoj Gori (zarade i odliv ljekara, političko postavljanje direktora u ustanovama i sl.).

Razgovarano je o zalaganju i aktivnostima Sindikata u vrijeme infekcije Covid 19 (nabavka 3D štampača, zaštitne opreme za ljekare), ali i o obuci mikrobiologa zaposlenih u Kliničkom centru koji bi mogli raditi na PCR uređaju, iznoseći kao problem dugo čekanje na rezultate testa. Takođe je bio riječi i o pridržavanju mjera NKT-a, uticaju infekcije Covid 19 na psihu ljudi, iskustvu tokom rada za vrijeme pandemije, izradi i poštovanju protokola i instrukcija u Kliničkom centru Crne Gore. Na kraju emisije osvrnuli su se i na rješavanje stambenih potreba zdravstvenih radnika u CG.

Na kraju programskog sadržaja, u gornjem dijelu ekrana emitovan je tekst sljedeće sadržine, uz istovremeno čitanje od strane spikera: „*Projekat 'Razgovori u društvu – Socijalni dijalog za bolju budućnost' realizuju Sindikat doktora medicine Crne Gore (SDMCG) u partnerstvu sa Centrom za razvoj nevladinih organizacija (CRNVO) i uz finansijsku podršku Evropske unije (kroz Evropski instrument za demokratiju i ljudska prava – EIDHR)*“, dok su u donjem djelu emitovane grafičke insertacije – logo oznake Evropske unije, SDMCG i CRNVO.

3. Emiter je, dana 26. avgusta 2020. godine, u terminu od 20:14:40 do 22:43:30 sati (2 sata 28 minuta 50 sekundi) emitovao „*Specijalnu emisiju sa Milicom Minić*“, u kojoj je gostovao predsjednik Ljekarske komore Crne Gore dr Aleksandar Mugoša.

U okviru emisije, u terminu od 20:18:40 do 20:23:33 sati (4 minuta 53 sekunde) emitovan je segment programa kako slijedi:

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*Isključivi razlog mog gostovanja večeras ovdje je emisija koju ste, kao što ste sami rekli, realizovali prije četrnaest dana. U toj emisiji ime Ljekarske komore Crne Gore i njenog predsjednika, doktora Mugoša Aleksandra, pomenuto je minimum pedesetak puta. I to, sasvim slučajno, svaki put u negativnom kontekstu. Dakle, ja nisam došao večeras...*“

Voditeljka u studiju: „*Ja bih rekla vrlo namjerno. Ne slučajno.*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*A to je onda već pitanje i profesionalizma. Jer ako ste postavljali pitanja vezano za Ljekarsku komoru Crne Gore vrlo namjerno...*“

Voditeljka u studiju: „*Ja ne mlatim napamet. Niti tad, ni bilo kad, kad uđem u program.*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*Vrlo namjerno. A pri tom nijeste pozvali predsjednika Ljekarske komore, ili bilo kog drugog, koga će Ljekarska komora da delegira da bude gost i da možda štiti njene interese, to onda nije u redu. Ali nema veze, zato sam ja večeras tu.*“

Voditeljka u studiju: „*Emisija je odrađena pod pokroviteljstvom Evropske unije. Zašto ste odbili, ponudili su Vas? Zašto ste odbili televizijsko sučeljavanje sa predsjednicom Sindikata doktora medicine Crne Gore Milenom Popović Samardžić?*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*To nije istina. Ovako, da Vam odgovorim. To nije istina.*“

Voditeljka u studiju: „*Ponuđeno Vam je televizijsko sučeljavanje. Da li se Vi bojite svojih kolega?*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*To što Vi kažete nije istina.*“

Voditeljka u studiju: „*Imam mejl.*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*Imam i ja mejl. Hoćete da ga čitamo?*“

Voditeljka u studiju: „*Koleginice Jelena iz produkcije, molim je da dođe do mene, pošto treba da mi pomogne da pokažem e-mail.*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*Milice, koristite se... Sad se već koristite jeftinim trikovima.*“

Voditeljka u studiju: „*Pa ne.*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „*Ja ću da Vam kažem što sam joj odgovorio.*“

Voditeljka u studiju: „*Pa ne. Vi kažete da lažem. A ja ću da Vam kažem da Vi lažete. Evo, ponuđeno Vam je televizijsko sučeljavanje. Doktor Mugoša laže.*“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ali šta sam ja odgovorio na taj mejl? Možete li reći gledaocima?”

Voditeljka u studiju: „Sad ću ja da pročitam sve.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ja sam odgovorio na taj mejl. Ne morate da čitate.”

Voditeljka u studiju: „Aha, ne moramo? Moramo.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Gospođice Milice...”

Voditeljka u studiju: „Jelena, molim te, torba mi je ovdje u drugom studiju, spoljni džep, nalazi se moj mobilni telefon.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Mogu li ja prvo da prepričam što sam odgovorio, a onda ćete Vi pročitati.”

Voditeljka u studiju: „Ne, nego mi kažite, da li što predsjednik Ljekarske komore, jer kažete ne poistovjećujete se sa stolicom, danas mislite što ste mislili 2016. godine?”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Samo malo. Ovako. Vi mene nijeste pozvali u emisiju, sam sam se pozvao i to dobro znate. Imali smo dogovor da dobijem jednako vremena, kao Vaši gosti u prethodnoj emisiji, koji su saopštili neistine vezane za moj rad i rad Ljekarske komore, da dobijem dovoljno vremena da odgovorim na sve te neistine. I nakon toga, da možete slobodno da zakažete naše sučeljavanje, pri čemu sam Vas zamolio da pozovete sva tri gosta, jer su meni oni svi troje jednaki. Jer su svi troje jednako saopštavali grube, smišljene i lako provjerljive neistine. I molim Vas, nemojte da čitate ništa drugo. Dakle, ja sam večeras ovdje da odgovorim na neistine, a nakon toga, ako Vi procijenite...”

Voditeljka u studiju: „Evo ja sam počela intervju, Vi mi ne odgovarate.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Da treba da se sučelimo, mi ćemo se sučeljavati. Ja nisam završio nijednu rečenicu do sad. Dakle, moj isključivi...”

Voditeljka u studiju: „Ne znam. Vi ste zamislili da dođete da Vam mi budemo mikrofon, žao mi je, to neće proći.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ne, ne. Ovo je moja obaveza.”

Voditeljka u studiju: „Hoćete li potpisati ovu izjavu kojom pokazujete da razdvajate ulogu jednog doktora koji se bori za prava kolega i svoja, od uloge predsjednika Ljekarske komore?”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Zašto Vi stalno pričate?”

Voditeljka u studiju: „Ja Vas pitam. Radimo intervju.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Gospođice Milice, Vi odlično znate, naš dogovor i našu svu prepisku, imam je i ja. Nemojte da je zloupotrebljavate.”

Voditeljka u studiju: „Hoćete li mi odgovoriti na pitanje? Da li mislite danas kao 2016. godine?”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Vi ste pristali da meni date vrijeme da odgovorim na sve neistine koje su saopštene, jer je to moja obaveza, to nije moja želja i volja.”

Voditeljka u studiju: „Super. Idemo korak po korak. Hoćete li potpisati ovu izjavu, ili nećete?”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „A nakon toga sam Vam rekao, do kraja emisije možete da me pitate šta god. Možete da me pitate kad ja dogovorim na sve neistine, možete da mi prvo pitanje postavite to, ja ću Vam odgovoriti. Važi?”

Voditeljka u studiju: „Ne važi, jer sam Vam ja postavila pitanje.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Mora da važi. Zato što ste Vi meni rekli da nema nikakvog problema da odgovorim na neistine i da poslije otvorite temu.”

Voditeljka u studiju: „Ali proći ćemo kroz sve to. To što Vas poznaju Vaše kolege, ne znači da Vas poznaje svaki gledalac ove emisije. Obnašate jako važnu funkciju u crnogorskom društvu.”

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Sad pričate samo Vi. Ja nisam došao da časkam ovdje sa Vama.”

Voditeljka u studiju: „Ja ne ćaskam, ja Vam postavljam konkretno pitanje.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ja sam došao ovdje, ponavljam Vam...“

Voditeljka u studiju: „Gledaoci treba da Vas upoznaju. Ja Vas pitam, 'oćete li potpisati ovu izjavu, svoju rođenu izjavu?'“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „'Oćete li dozvoliti gledaocima, da prvo ja, što je elementarno profesionalno, pošto me niste pozvali, a mogli ste, vjerovatno, jer kako ste rekli da se zove, 'Razgovori u društvu, socijalni dijalog za bolju budućnost'? Pa je li to za Vas bio razgovor?'“

Voditeljka u studiju: „Da Vam kažem, tako je. Znate li zašto je Sindikat doktora medicine dobio taj projekat, kako sam ja shvatila? Zato što nećete da pričate s njima.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Dobro, to je samo jedna od neistina. Dakle, da Vam kaže ovako. Ja bih mnogo više volio, gospođice Milice, da ste Vi mene večeras pozvali, a ne da sam se ja sam pozvao, i da sam ja večeras pričao...“

Voditeljka u studiju: „Pozvali mene telefonski jeste, ali ste poziv za gostovanje od mene Vi dobili. U pisanoj formi.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Da, ali sam Vas ja zvao da Vas zamolim da mi date vrijeme. I to je sad uopšte nebitno. Nijeste Vi mene pozvali, sam sam se pozvao.“

4. U terminu od 20:27:11 do 20:27:24 sati (13 sekundi) emitovan je dio razgovora, čiji je transkript dat u nastavku:

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Kad ste iznijeli, u Vašoj emisiji, jednu sentencu od koje čovjeka samo može da bude strah. Dakle, doktor je doktoru vuk.“

Voditeljka u studiju: „Mene je strah samo Vas. Ja sam Vam to rekla i prije nego što smo ušli u program.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Vas je strah od mene?“

Voditeljka u studiju: „Jeste.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Dobro.“

5. U nastavku je dat transkript dijela programskog sadržaja koji je emitovan u terminu od 22:36:43 do 22:42:11 sati (5 minuta 28 sekundi).

Voditeljka u studiju: „Zašto je Pravilnik važan? Notirali ste prijedloge.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Samo da Vam kažem nešto. Nemojte da podmećete da sam...“

Voditeljka u studiju: „Puno pričate, a ništa nećete da kažete.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ne. Ja Vama želim sve da kažem. Ali mi Vi ne dozvoljavate.“

Voditeljka u studiju: „Dio kolega Vas optužuje da Vi ovim Pravilnikom hoćete da opljačkate naredne izbore.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ja bih Vas večeras naučio radu Ljekarske komore, ali mi Vi to ne dozvoljavate. Hoću da Vam kažem sljedeće. Dakle, nijesam u ovoj emisiji, niti mi je palo na pamet, izgovorio rečenicu, doktor Nebojša Sekulić je kriv, koju je gospođica Minić...“

Voditeljka u studiju: „Tačno. Nego je nadležan i odgovoran.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Nije nadležan i odgovoran...“

Voditeljka u studiju: „Predsjednik Skupštine Ljekarske komore je...“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „To je njegova nadležnost.“

Voditeljka u studiju: (smijeh) „Sve je u redu.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ne. Iz nadležnosti Skupštine, predsjednik zakazuje Skupštinu.“

Voditeljka u studiju: „Ajde ajde, hoću da Vas pitam, jeste li se spremili da ovim Pravilnikom da opljačkate predstojeće izbore?“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Aha. Da opljačkam, dobro. Samo da Vam kažem...“

Voditeljka u studiju: „I to, zbog konkretnih prijedloga koje jeste donijeli.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Sad ću Vam reći...“

Voditeljka u studiju: „Evo, zbog javnosti. Najmanje su doktor Utješinović i doktorka Vjera Lipovac Usanović, da ja znam, tražili, između ostalog, da predsjednika, članove i zamjenike članova Centralne komisije bira i razrješava Skupština Ljekarske komore, na predlog članova Skupštine, najmanje sedamnaest. Odlučili ste, međutim, da o tome odlučujete Vi i Izvršni odbor. Doktorka, takođe zajedno sa kolegom Utješinovićem...“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Nijeste u pravu. Već nijeste u pravu. Već članove ne čitate dobro.“

Voditeljka u studiju: „Predlaže da predsjednika i članove Izborne komisije bira najmanje sedamnaest članova Skupštine. Odlučili ste, međutim, da njih bira Izvršni odbor. Šta je ovo, ako nije centralizacija moći?“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Izvinite, je li Centralnu izbornu komisiju, ili izborne komisije po izbornim jedinicama?“

Voditeljka u studiju: „Predsjednike i članove izborne komisije, oni kažu.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Centralne izborne komisije?“

Voditeljka u studiju: „Da. Da bira najmanje sedamnaest članova Skupštine, a Vi odlučujete da njih bira Izvršni odbor.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „To što Vi sad čitate, ili loše čitate, ili su Vas oni loše obavijestili. To ne piše u Pravilniku.“

Voditeljka u studiju: „Em sam loš đak, nepismena, neinformisana.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ne, ne. Imate loše profesore.“

Voditeljka u studiju: „Pozivam direktoricu ove televizije da mi da otkaz noćas.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „To ne piše u Pravilniku o izboru organa Komore. Ako pročitate tu rečenicu, da to tako piše, da Izvršni odbor i to što ste sad pročitali, da je to bukvalno tako, vidjećete da predloge za članove Centralne izborne komisije daju predsjednik Izvršnog odbora i predsjednik Skupštine, a glasaju delegati.“

Voditeljka u studiju: „A šta sam ja pročitala? Vi mene demantujete, pa potvrdite moje riječi.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Nije tačno. Nemojte da pričate neistinu. Sad Vi pričate neistinu. Ja sam Vas demantovao. Nisam potvrdio Vaše riječi, nego Vi nećete da slušate, ili ne želite da slušate. Vi imate neke druge namjere očigledno, a ne da slušate ono što ja govorim. Da Vam kažem nešto...“

Voditeljka u studiju: „Pitam Vas, jeste li usvojili ovaj Pravilnik? Će Vam je zapisnik, da li ste ga stavljali na glasanje i Će Vam je zapisnik... (nerazgovjetno)“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Da li Ćete Vi zamoliti, pošto ste dio projekta, doktoricu Milenu Popović Samardžić...“

Voditeljka u studiju: (nerazgovjetno)

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Ādio ste projekta, jer ste snimali i drugo. Nije ono...“

Voditeljka u studiju: „Svakako.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Vidite, meni je bilo Vas, zajedno sa Vašim gostima... Čak nisam gledao direktno, nego kasnije snimak, kad su me upozorile kolege, većina mi je rekla blate te, znači, pokušali su da me valjaju u blatu.“

Voditeljka u studiju: „Šta su Vam još rekli?“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Znate što znači valjanje u blatu? To je super izraz. I kad sam pogledao emisiju, ovaj, mogu Vam reći da ste čak i meni, ne, ovako vizuelno, kad bih ugasio ton, čak bih pomislio da ste grupa naučnika koja je poslije dugo godina došla do nekog epohalnog otkrića, koje će spasiti planetu. Toliko ste bili razdragani, veseli, nasmijani, ekstra šarmantni, što bi rekli neki, ekstra, da upotrijebim taj izraz koji nije naravno ovaj književni, ali, eto, kolokvijalni je. Ekstra šarmantni, i ja, ili ste filozofi neki koji su otkrili šta je smisao života i sad ste srećni. Međutim...“

Voditeljka u studiju: „Pogledajte snimak ove emisije, ja Vam izgledam isto. Isto, isto, vjerujte mi.“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Međutim, slušati Vas, a biti u koži predsjednika Ljekarske komore Crne Gore, nije bila neka mala stvar.“

Voditeljka u studiju: „Jeste li donijeli ovaj Pravilnik da biste pokrali naredne izbore i tako centralizovali sistem?“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Da bih ja pokrao izbore?“

Voditeljka u studiju: „Pa neko ko želi decentralizaciju... (nerazgovjetno)“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Pitate li Vi to mene da li bih ja pokrao izbore? Vidite, izbori, iz mnogo razloga iz prošlosti ove institucije... Kad biste Vi pročitali Pravilnik, Vi biste iskreno možda pomislili da li su ovi ljudi stvarno dovoljno, ovaj, napeti, ili su dovoljno precizni.“

Voditeljka u studiju: „Sigurno neću pomisliti...(nerazgovjetno)“

Dr Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore: „Dakle, Pravilnik je na nivou, postoje glasački listići, kontrolni (nerazgovjetno), glasačke kutije, izborne komisije u svim jedinicama, zapisnici, kao da su izbori na državnom nivou, koji će biti u nedelju. A ja koristim ovu priliku da zamolim što veći broj kolega da učestvuje na tim izborima, ili kao kandidati, ili kao glasači. Vrlo je bitno da se izaberu pravi predstavnici, jer oni moraju da nastave da rade, ova institucija mora da raste. U rukama delegata i Skupštine su velike nadležnosti kad je u pitanju rad Ljekarske komore Crne Gore. I vrlo je bitno da ta Skupština radi, da ne bude opstruirana. Vrlo je bitno da delegati budu ljudi koji neće lažno da optužuju predsjednika za stvari koje nikakve veze nemaju sa njim, a ja ću Vam reći sad, za koje on nema nikakve nadležnosti.“

6. Prva emisija koja je predmet prigovora, emitovana 12.08.2020.godine, bila je posvećena položaju ljekara i Sindikata doktora medicine Crne Gore, njihovom odnosu sa nadležnim institucijama u zdravstvu i funkcionisanju zdravstvenog sistema.
7. Ne može se dovesti u pitanje pravo emitera da se, u skladu sa svojom uređivačkom politikom, bavi događajima i postupcima pojedinaca i informiše javnost, uz obavezu da komentare jasno odvoje od ostalih vijesti i informacija, posebno onih koji se odnose na isti temu. Takođe, emiter ima pravo da omogući slobodno iznošenje mišljenja. Sa druge strane, ne može se dovesti u pitanje ni pravo podnosioca prigovora da, ukoliko smatra da izneseni stavovi i mišljenja, nisu utemeljeni na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora. Emiter time doprinosi debati o pitanjima od javnog interesa, a pitanje položaja zdravstvenih radnika je upravo pitanje od javnog interesa.
8. Izbor gostiju spada u domen uređivačke slobode i slobode izražavanja emitera, a za izjave i mišljenje gostiju emiter nije odgovoran, niti se može govoriti da je voditelj emisije na nepristrasan način odobrio ili omogućio njihovo ponašanje. Na iznošenje svog stava gosti imaju pravo u okviru svoje slobode mišljenja i izražavanja, a pravo da ga čuju imaju i gledaoci, u okviru njihovog prava na informisanje.
9. Ukoliko smatra da su u emisiji izrečeni neistiniti navodi, kako se ukazuje u prigovoru („od strane gostiju navedeni neistiniti podaci o: iznosu ličnih primanja predsjednika Ljekarske komore Crne Gore, o njegovom nezakonitom uticaju na predsjednika Skupštine Ljekarske komore Crne Gore, o njegovom neangažovanju u smislu poboljšanja statusa ljekara u Crnoj Gori, o finansijskim zloupotrebama istog i mnogi drugi navodi koji grubo diskredituju i predsjednika Ljekarske komore Crne Gore, kao i samu Ljekarsku komoru Crne Gore“), podnosilac prigovora je mogao povodom

ovih navoda da dostavi emiteru reagovanje, kao i da iznese svoje argumente protiv ovih navoda u emisiji u kojoj je bio gost, a koju je emiter organizovao upravo kako bi se čula i druga strana.

10. Treba imati u vidu jasnu razliku između odgovornosti gosta za date izjave, s jedne strane, i odgovornosti medija i medijskih poslenika koji doprinose njihovom prenošenju ili širenju u okviru svog zadatka da prenose informacije i ideje o pitanjima od javnog interesa, s druge strane. Mediji se ne mogu obavezno smatrati odgovornim za izjave drugih osoba, čije širenje oni pomažu. Iako oni mogu snositi određenu odgovornost ako, na primer, usvoje ili potvrđuju određene izjave (što u konkretnoj emisiji nije slučaj), ipak, uopšteno govoreći, smatrati ih odgovornim za izjave drugih nije opravdano.
11. Svoje stavove u vezi sa Ljekarskom komorom, predsjednikom Ljekarske komore, kao i njihovom odnosu prema ljekarima i Sindikatu doktora medicine Crne Gore iznosili su gosti prve emisije, a ne urednik emisije ili novinar, pri čemu su mišljenja i komentari sagovornika bili prepoznatljivi i odvojeni od činjeničnog izvještavanja. Radi se o mišljenjima koja su ova lica iznijela na osnovu svog tumačenja postupaka određenih lica, a pravo emitera da slobodno prenese ovakve stavove prati pravo druge strane da na njih reaguje podnošenjem ispravke ili odgovora.
12. U cilju emitovanja odgovora na navode gostiju iz prve emisije, emiter je organizovao drugu emisiju koja je takođe predmet prigovora, a emitovana je dana 26.08.2020. godine. U njoj je gost bio podnosilac prigovora, kao predsjednik Ljekarske komore Crne Gore. Na taj način emiter je pokazao volju i trud da, na odgovarajući način, javnosti predstavi činjenice i stavove više različitih subjekata koji se bave položajem ljekara i Sindikata doktora medicine Crne Gore, koji su mu bili dostupni, i omogućiti dosljednu primjenu tzv. „pravila druge strane“. Emiter je time podnosiocu prigovora omogućio ostvarivanje prava da iznese svoj stav povodom objavljenih navoda u prvoj emisiji. Na taj način, emiter je ispoštovao obavezu propisanu Pravilnikom da objavi suprotstavljeni stav u nizu drugih programa koji predstavljaju cjelinu u obradi određene tematike.
13. Navođenje kvalifikacija za podnosioca prigovora kao što je da „laže“, iako mogu zvučati kao grube, smatrati se pretjerivanjem ili provokacijom, predstavljaju vrijednosni sud voditeljke na čije iznošenje ima pravo, sve u okviru njegove slobode izražavanja. Radi se o mišljenju koje novinar iznosi na osnovu svog tumačenja postupaka podnosioca prigovora. Pravo voditeljke da slobodno izrazi ovakav (moguće grub, provokativan ili uvredljiv) stav prati pravo podnosioca prigovora da na njega reaguje.
14. Naime, voditeljka ima legitimno pravo da iznese svoje nezadovoljstvo i argumente protiv prigovora na njen rad, pa ukoliko je izjavu podnosioca prigovora, da ono što govori nije istina i riječi „*Sad se već koristite jeftinim trikovima*“ doživjela kao insinuciju da laže, njeno je pravo da na to odgovori, kao što je pravo gosta da na njen odgovor reaguje. Terminologija koju koristi može se okarakterisati kao tendenciozna i provokativna, ali predstavlja lični izraz voditeljke i nije razlog za upozorenje. Ukoliko strana na čiji račun su izrečene određene ocjene smatra da ti stavovi nijesu utemeljeni, mogla je da iznese svoje viđenje i zaštiti svoje interese u emisiji.
15. Isti je slučaj i sa korišćenjem termina „*opljačka*“ izbore, koji voditeljka nije iznijela kao aluziju da podnosilac prigovora vrši krivična djela, već u formi pitanja. Objavljivanje ili prenošenje informacija posvećenim procesu izbora/imenovanja ključnih ljudi u Ljekarskoj komori predstavlja objavljivanje informacija od interesa za javnost. U tom kontekstu, izmjena pravilnika u dijelu koji se odnosi na izbor organa Ljekarske komore i pitanje voditeljke da li izmjene omogućavaju „*pljačku*“, može se smatrati provokativnim pitanjem i terminologijom, ali je riječ o pitanju na koje je podnosiocu prigovora pružena mogućnost da odgovori u programu.
16. Emiter s pravom ukazuje na obavezu primjene Zakona o elektronskim medijima u skladu sa principima Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, uz korišćenje prakse precedentnog prava Evropskog suda, ali se odredbe ovog zakona ne mogu tumačiti na način da daju pravo na cenzuru ili ograničenje prava slobode govora ili slobode izražavanja. Ako se pravo na izricanja upozorenja, kao upravno-nadzorne mjere, posmatra kao mogućnost ograničenja slobode govora ili slobodu izražavanja, onda Agencija, u postupku koji bi mogao dovesti do upozorenja, mora voditi računa da takva mjera (iako propisana zakonom), bude u funkciji zaštite nekog legitimnog interesa i da je neophodna zbog zaštite tog interesa.
17. Program je jasno označen imenom i logotipom lica koja su pružila finansijsku podršku za realizaciju projekta na kraju programa, čime je emiter postupio u skladu sa odredbom člana 95 Zakona i člana 58 st. 1 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama.

Saglasno navedenom, može se zaključiti da podneseni prigovor nije opravdan, da emiter nije prekršio obaveze vezane za proizvodnju informativnog programa, odnosno da u predmetnom slučaju nije prekršen čl. 55 st. 6 al. 1, čl. 95 st. 1 tač. 1 i tač. 4 Zakona, čl. 7 st. 1 alineja a), čl. 8 st. 1 i st. 2, čl. 11 Pravilnika, čl. 58 st. 1 Pravilnika o komercijalnim audiovizuelnim komunikacijama i tač. 7.1. Odobrenja za emitovanje br. O-TV-K-02.

Nakon sprovedenog postupka i uz uvažavanje svih relevantnih činjenica, direktor Agencije je, saglasno čl. 116 Zakona o upravnom postupku, donio odluku kao i dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo Rješenje će se objaviti na veb sajtu Agencije www.aemca.org.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog Rješenja može se podnijeti žalba Savjetu Agencije za elektronske medije u roku od 15 dana od dana njegovog dostavljanja.

Dostavljeno:

- Gospodin Aleksandar Mugoša
- Privredno društvo „Atlas Media Group“ d.o.o.
- Savjet Agencije za elektronske medije
- Sektor za pravne i ekonomske poslove
- Arhiva

