



Crna Gora
SAVJET AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Broj: 01 – 387/5
Podgorica, 28.04.2022. godine

Na osnovu čl. 14 Zakona o elektronskim medijima ("Sl.list CG", br. 46/10, 40/11, 53/11, 06/13, 55/16, 92/17 i 82/20) i čl. 126 stav 3 i 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list Crne Gore", 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po žalbi „Nova M“ d.o.o. iz Podgorice (zavedena kod Agencije za elektronske medije pod br. 01-387/4 od 15.04.2022. godine), Savjet Agencije za elektronske medije na sjednici održanoj 28.04.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **Odbija se, kao neosnovana, žalba** „Nova M“ d.o.o. iz Podgorice, podnesena protiv Rješenja Agencije za elektronske medije br. 02-387/3 od 04.04.2022. godine.
2. Ovo rješenje će se objaviti na veb-sajtu Agencije za elektronske medije www.aemca.org.
3. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore.
4. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Rješenjem Agencije za elektronske medije br. 02-387/3 od 04.04.2022. godine, obustavljen je postupak pokrenut po službenoj dužnosti protiv privrednog društva „Nova M“ d.o.o. Podgorica, emitera opšteg televizijskog programa „TV Nova M“, u predmetu utvrđivanja odgovornosti za kršenje člana 25 st. 2 i 3 Pravilnika o programskim standardima u elektronskim medijima („Sl. list Crne Gore“, br. 35/11, 7/16 i 8/19, u daljem tekstu: „Pravilnik“).

U ostavljenom roku, privredno društvo „Nova M“ d.o.o. Podgorica je uložilo žalbu Savjetu Agencije za elektronske medije (u daljem tekstu: „Savjet Agencije“) protiv navedenog prvostepenog rješenja (zavedena kod Agencije za elektronske medije pod br. 01-387/4 od 15.04.2022. godine), ukazujući da je dostavio pisano izjašnjenje u prvostepenom postupku, „gdje je jasno ukazao da po programskoj opredijeljenosti, 'Survivor' ne predstavlja rijaliti programski sadržaj, niti se legitimno može klasifikovati kao takav prema pravilniku“.

Podnosilac žalbe posebno naglašava da je „*prvostepeni organ u pobijanom Rješenju pogrešno klasifikovao programski sadržaj 'Survivor' kao rijaliti, iako se ne radi o rijalitiju, već o takmičarskom programu koji se od klasičnih takmičarskih programa razlikuje samo u mjestu gde se odvija*“, a smatra da „*utvrđivanje da se neka emisija odvija na ograničenom prostoru (studiju, posebnom objektu, egzotičnoj lokaciji, itd.), za nagradu ili bez nje, nije dovoljno da se ta emisija klasifikuje kao rijaliti, odnosno primjena Pravilnika nije mehanički proces, već se zasniva na procjeni okolnosti svakog konkretnog slučaja i svakog konkretnog programskog sadržaja*“.

Po mišljenju podnosioca žalbe „*upravo od prikaza ponašanja, konteksta u kom je ponašanje prikazano i intenziteta ponašanja se i klasifikuje podesnost određenog programa za odgovarajuću starosnu kategoriju što je izričito propisano i članom 23a stav 2 Pravilnika koji propisuje da se kategorizacija programskog sadržaja koji može ugroziti fizički, zdravstveni, moralni, mentalni, intelektualni, emotivni i socijalni razvoj maloljetnika vrši primjenom mjerila iz stava 1. ovog člana, nakon ocjene ispunjenosti svakog mjerila posebno i svih mjerila zajedno*“, pa ističe da „*nijednu od relevantnih činjenica koje bi pokazale ispunjenost pomenutih mjerila prvostepeni organ nije utvrdio, već je a priori klasifikovao programski sadržaj 'Survivor' kao program nepodesan za mlade od 18 godina, i to pogrešno ga posmatrajući kao rijaliti*“.

Nadalje, smatra da je „*prvostepeni organ suštinski zanemario detaljno izjašnjenje ovdje podnosioca žalbe koji je argumentovano i uz prilaganje relevantne uporedne prakse, pokazao i dokazao da je 'Survivor' takmičarski show a ne rijaliti, da nijedno relevantno mjerilo nije ispunjeno, odnosno da se u programskom sadržaju uopšte ne emituju prikazi koji bi bili nepodesni za mlađe od 18 godina, pa samim tim nije ispunjen nijedan od gore navedenih uslova za ovakvu klasifikaciju programa*“, posebno ističući da je „*indikativno da je prvostepeni organ uopšte razmatrao isključivo definiciju rijaliti programskih sadržaja, bez razmatranja alternativnih legitimnih klasifikacija koje je podnosilac žalbe ponudio u svom izjašnjenju, čime se implicira da je unaprijed prejudicirao svoju odluku*“.

U žalbi se navodi da je „*propustom da utvrdi bitne činjenice koje su od značaja za pravilnu klasifikaciju programa, prvostepeni organ propustio i da pravilno primijeni materijalno pravo, odnosno konkretno odredbe člana 55 st. 2 i 3 Zakona o elektronskim medijima, kao i odredbe čl. 23a, 24 i 25 Pravilnika*“.

Nadalje, podnosilac žalbe ukazuje da „*pored nedostataka koji se tiču nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, prvostepeni organ je izvršio i povrede odredaba upravnog postupka*“, na način što je „*propustio da riješi upravnu stvar u potpunosti, i utvrdi da pomenuti programski sadržaj nije rijaliti, te da ne sadrži mjerila koja ga karakterišu kao program koji nije podesan za mlađe od 18 godina, odnosno da je moguće isti emitovati u prvobitnom terminu i uz primjerenu i smislenu klasifikaciju*“.

Na kraju, žalilac predlaže da „*drugostepeni organ usvoji ovu žalbu i shodno članu 126 stav 6 ZUP, utvrdi činjenice u postupku i dopuni ga, te poništi Rješenje i sam riješi upravnu stvar*“, odnosno da „*poništi prvostepeno rješenje i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak*“.

Na sjednici održanoj 28.04.2022. godine, Savjet Agencije je razmotrio predmetnu žalbu i tom prilikom ostvario uvid u sljedeće spise predmeta:

- Nalaz Sektora za monitoring Agencije za elektronske medije(akt br. 02-387 od 15.03.2022. godine);
- Zahtjev za izjašnjenje privrednog društva „Nova M“ d.o.o. (akt br. 02-387/1 od 15.03.2022. godine);
- Izjašnjenje „Nova M“ d.o.o. povodom dostavljnog zahtjeva (akt zaveden kod Agencije pod br. 02-387/2 od 21.03.2022. godine);
- Rješenje direktora Agencije za elektronske medije (akt br. 02-387/3 od 04.04.2022. godine);
- Žalbu privrednog društva „Nova M“ d.o.o. na Rješenje direktora Agencije za elektronske medije (zavedena pod br. 01-387/4 od 15.04.2022. godine).

Razmatrajući osnovanost žalbenih navoda, a na osnovu informacija i navoda sadržanih u spisima predmeta, Savjet Agencije je konstatovao sljedeće:

- 1) Na osnovu redovnog monitoringa, Agencija za elektronske medije (u daljem tekstu: „Agencija“) je konstatovala da je privredno društvo „Nova M“ d.o.o. iz Podgorice, u okviru opšteg televizijskog programa „TV Nova M“, dana 15.03.2022. godine, u terminu od 22:00:00 do 23:49:20 sati (1 sat 49 minuta), emitovalo rijaliti programski sadržaj „Survivor“.
- 2) Imajući u vidu standarde vezane za zaštitu maloljetnika, Agencija je pokrenula postupak za utvrđivanje da li je došlo do kršenja do kršenja člana 25 st. 2 i 3 Pravilnika i saglasno nadležnostima ustanovljenim članom 138 Zakona o elektronskim medijima i članom 112 Zakona o upravnom postupku, a u cilju utvrđivanja da li je došlo do kršenja Pravilnika, Agencija je od emitera zatražila pisano izjašnjenje.
- 3) Dana 21.03.2022. godine, emiter je dostavio pisano izjašnjenje, u kom je naveo da „*politika 'Nova M' podrazumijeva striktno pridržavanje svih primjenjivih propisa i najviših programskih načela. U konkretnom slučaju, 'Survivor' predstavlja takmičarsko-zabavni show koji se emituje u više od 40 zemalja svijeta i ulazi u kategoriju najuspješnijih televizijskih emisija u zadnjih 20 godina. Urednički su željeli najuspješniji svjetski televizijski show, u kojem učestvuju nekoliko državljana Crne Gore, predstaviti domaćoj publici. Radi se o visoko produkcijskim emisijama koje se snimaju u Dominikanskoj Republici, te urednički predstavljaju osvježene u televizijskom etru, odnosno programski sadržaj visokog kvaliteta, koji doprinosi raznovrsnosti sadržaja dostupnih crnogorskim gledaocima.*“

Emiter je posebno naglasio da se „produkcija sadržaja ... pažljivo prilagođava svim primjenjivim propisima u državama regiona gdje se programski sadržaj simultano prikazuje na određenim kanalima (pored Crne Gore, Srbija, Bosna i Hercegovina i Hrvatska), kako sa produkcijske, tako i sa uredničke strane. ... posebno je važno istaći pažljivu uredničku kontrolu nad proizvodnjom sadržaja koja omogućuje prikladnost prikazivanja istog u terminu od 22h, kao i činjenicu da gledaoci u Crnoj Gori zaslužuju ravnopravno sa drugim zemljama u regiji pratiti takmičenje timova, u kojima se između ostaloga takmiče i pojedinci iz Crne Gore.”

Po mišljenju emitera „prema programskoj opredijeljenosti, 'Survivor' ne predstavlja rijaliti programski sadržaj, niti se legitimno može klasifikovati kao takav prema Pravilniku, već emisiju koja širi pozitivan takmičarski sportski duh i uzajamno poštovanje učesnika, bilo da se radi o protivnicima ili članovima istog tima.”

Nadalje, emiter smatra da je definicija „rijaliti programskog sadržaja” iz Pravilnika „... veoma široko postavljena i ostavlja prostora različitim tumačenjima, u odnosu na cilj propisa; serije ili filmovi se takođe odvijaju u određenom okruženju i ispituju ponašanje učesnika, sportisti na utakmicama rješavaju određene zadate životne probleme u vještački stvorenom okruženju; čak i vijesti ili talk show programi bi se mogli podvesti pod citiranu definiciju. Priroda rijalitija se ne može mehanički vezati za apstraktnu normu kao takvu, već je regulator dužan imati u vidu cjelokupni kontekst i konkretni sadržaj pojedine emisije.”

Emiter je istakao da je „Survivor ... takmičarski-zabavni show koji se radi prema definisanoj strukturi i unaprijed pripremljenom i detaljno osmišljenom scenariju. Svi elementi takmičenja, odnosno zabavni dio emisije, ne sadrže bilo koji aspekt koji bi bio sporan prema čl. 24. ili 25. Pravilnika, odnosno koji bi podrazumijevao: (i) nasilje bilo koje vrste; (ii) prikazivanje seksualnosti ili erotike; (iii) zastrašujuće scene; (iv) pušenje ili zloupotrebu droga ili alkohola; (v) naročitu usmjerenost ili pozitivan stav prema opasnom ponašanju; (vi) diskriminatorско postupanje; ili (vii) nepristojno ponašanje, naročito kao akt agresije. Dakle, u pogledu sadržaja koji nije namijenjen maloljetnicima, ne bi bilo opravdano 'Survivor' označiti ni Grafičkom oznakom 16, a ne 18, odnosno emisija ne sadrži sadržaje koji nisu podesni za maloljetnike navedenog uzrasta.”

Nadalje, emiter je naglasio da „... programskim usmjerenjem 'Survivor' promovise zdrav život i fizičku formu, boravak u prirodi, učenje o egzotičnim destinacijama, suočavanje sa izazovima, timski duh, saradnju i fer sportsko nadmetanje, odnosno regionalnu saradnju i konstruktivno takmičenje. Svi učesnici u 'Survivor'-u su reprezentativna lica, ostvarena u svojim oblastima djelovanja. Prema strukturi i prirodi sadržaja, 'Survivor' se ne razlikuje u većoj mjeri od kulinarskih ili muzičkih emisija poput 'Tvoje lice zvuči poznato', 'Ženim sina', 'Masterchef' itd.”

Posebno je ukazano da „Svakog dana u svakoj epizodi, najveći element je takmičarska igra u kojoj imamo pobjednika. Ukoliko takmičarska emisija bude emitovana znatno nakon emitovanja u drugim zemljama (koja je inače veoma brzo praćena objavom i komentarima u online okruženju), gledaoci Crne Gore će unaprijed znati rezultat i neće im biti interesantno da prate emisije i svoje sunarodnike koji se nadmeću za nagradu u danas najvećem takmičarskom show-u u regionu.”

Istakao je se da je „težište ... stavljeno na takmičenje, tako da je 70% emisije zasnovano na takmičenju kandidata dva tima i/ili individualnom takmičenju uključenih pojedinaca.”, kao i da se "Učesnici 'Survivor'-a ... ne nalaze stalno u kadru video kamere i u zoni mikrofona, već je to scenarijski postavljeno. Emisija je koncipirana kao sportska emisija, kao što su nekada bile 'Igre bez granica' ili bilo koji sportski događaj gdje se takmiče suparničke ekipe.”

Takođe se ističe da „boravak učesnika, te njihova svakodnevnica na ostrvu se ni u jednom trenutku ne prikazuje uživo u televizijskom programu, a prikazani sadržaj je unaprijed snimljen i montiran materijal koji prolazi uredničku kontrolu, i po potrebi korekciju prije emitovanja svake epizode, u skladu sa strogim programskim zahtjevima nosioca licence. Napomene radi, ugovori sa takmičarima strogo zabranjuju verbalne ili bilo kakve druge napade kojima se ugrožava zdravlje, sigurnost ili ličnost drugih učesnika, radnje škodljive sopstvenom zdravlju ili tjelesnom integritetu, kao i bilo kakve radnje ili izjave protivne opštoj etici, običajima i kodeksu ponašanja, pri čemu protivno postupanje može dovesti do diskvalifikacije i trenutne eliminacije iz takmičenja. Isto tako, striktni zahtjevi nosioca licence i kontrola samog nosioca licence nad produkcijom znači da bi bilo kakvo

postupanje protivno standardima moglo dovesti do gubitka licence i prekida prikazivanja programa, što bi prouzrokovalo nenadoknadivu štetu za emitere."

Emiter je mišljenja da „'Survivor' ne spada u gore navedenu definiciju i ne može biti kategoriziran kao rijaliti. Navedeni programski sadržaj, s obzirom na prirodu i strukturu programa, te unaprijed predviđeni scenario i uredničku kontrolu, najstriktnijim mogućim tumačenjem eventualno bi bilo moguće klasifikovati kao pseudorijaliti, i kao takav takav smatramo ne postoji niti jedan legitiman razlog za emitovanje kasnije od 22h, sa oznakom godina od (najviše) 16, a imajući u vidu da se konkretni takmičarski-zabavan televizijski format, u ovom slučaju 'Survivor', snima prema striktno osmišljenom scenariju, montira, te prolazi striktnu i višestruku kontrolu prije emitovanja, nema nepredviđenih situacija, problematičnih dijaloga, vulgarnosti i neprimjerenog ponašanja, te nijedan element predviđen čl. 24 ili 25. Pravilnika."

Pored navedenog, emiter je istakao i da „U proizvodnju takmičarsko-zabavnog show-a 'Survivor' su učinjene visoke investicije kako bi se ponudio kvalitetan sadržaj visoke produkcije gledaocima u Crnoj Gori i regionu, koji ne obuhvataju samo najviše tehničke i produkcijske standarde, već i troškove licence, putovanja učesnika, organizacije takmičenja, regionalne reprezentativnosti, itd. Show je produkcijski izuzetno visokog kvaliteta, te smatramo da sa takvim sadržajem podižemo nivo i raznovrsnost dostupnog televizijskog programa na teritoriji Crne Gore, uz promovisanje pozitivnih vrijednosti i striktnu kontrolu sadržaja. U tom pogledu, prima facie je očigledno da se 'Survivor' ne može tretirati na isti način kao niskobudžetni rijaliti koji se emituje uživo, sa naglaskom na skandaloznim situacijama, šokiranju gledalaca ili govoru mržnje."

Emiter je takođe istakao da bi „promjena termina emitovanja ... neopravdano naškodila ne samo pozitivnim interesima crnogorskih gledalaca, već i vrijednosti investicije, odnosno održivosti sličnih ulaganja Nova M u budućnosti. Shodno navedenom, očekujemo da će AEM uzeti u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, sadržaj i kvalitet konkretnog programskog sadržaja, te utvrditi da je neosnovana klasifikacija 'Survivor'- a kao rijaliti koji zahtjeva starosnu oznaku 18."

Istaknuto je i da se „'Survivor' emituje u ostalim zemljama regiona u sljedećim terminima: u Hrvatskoj u 22:15h, u Bosni i Hercegovini u 22:15h, te u Srbiji u 21:30h. Ne postoji ni jedan razuman razlog zbog kojeg bi građani Crne Gore imali priliku posljednji u regionu ispratiti predmetno takmičenje."

Takođe su ukazali da „Ukoliko i zanemarimo sam region (i emitovanje od strane povezanih lica Nova M), prema informacijama dostupnim Nova M, u Češkoj Republici se Survivor emituje u terminu od 20.20h, U Bugarskoj u 21 h, u Rumuniji u 20h. U Slovačkoj, Poljskoj, Mađarskoj, Hrvatskoj, Grčkoj i Njemačkoj, konkretni program je klasifikovan kao 12+, a u Sjedinjenim Američkim Državama i Australiji kao PG, i u svim ovim državama se emituje u terminima između 19.30h i 22.10h. Dakle, postoji konzistentna međunarodna praksa određenog tretmana konkretnog televizijskog formata kao neškodljivog, odnosno prihvatljivog maloljetnicima starijim od 12 godina, što bi s obzirom na striktnu uslove licence moralo da bude bitna činjenica u procjeni AEM-a. Evidentno je da širom Evrope, 'Survivor' ne predstavlja programski sadržaj za koji medijski regulatori smatraju da je osjetljivim populacijama potrebna posebna zaštita."

Emiter je posebno naglasio da su „s obzirom na jasno iskazanu konstruktivnost Nova M i striktnu pridržavanje svih propisa i stavova regulatora, ... isključivo obazrivosti radi promijenili termin emitovanja konkretne emisije na 23.00 sata, do konačne odluke AEM u predmetnom postupku. Međutim, s obzirom na navedenu argumentaciju i negativni uticaj kasnijeg termina na naše gledaoce i povraćaj investicija, molimo nadležni organ da što prije odluči u predmetnom postupku, imajući u vidu sve okolnosti konkretnog slučaja, a što bi bilo u potpunosti u skladu sa najvišim standardima legitimne slobode izražavanja, profesionalizmom uravnoteženim razvojem medijskih usluga u Crnoj Gori i promocijom pozitivnih vrijednosti. Jednostavno ne postoji opravdan razlog ograničavanja pružanja medijske usluge i slobode medija u konkretnom slučaju."

- 4) Članom 4 stav 1 tačka o) Pravilnika o programskim standardima rijaliti programski sadržaj je definisan kao sadržaj koji pretežno u cilju zabave prikazuje, u prirodnom ili vještački stvorenom okruženju (npr. vještački stvorena zajednica ljudi na ograničenom fizičkom prostoru), na koji način se jedan ili više učesnika ponaša u unaprijed predviđenim, spontano ili na drugi način nastalim konkretnim životnim situacijama (npr. suživot u određenoj zajednici ljudi, međusobna komunikacija,

rad, dokolice, rješavanje određenih zadatah ili nepredviđenih konkretnih životnih problema i si.) u određenom vremenskom periodu, a u kojem učesnici, po pravilu, učestvuju radi pribavljanja određene imovinske ili neimovinske koristi.

- 5) Članom 25 stav 2 Pravilnika o programskim standardima je propisano da se rijaliti programski sadržaji, najave njihovog emitovanja, kao i emisije u kojima se prikazuju pregledi dešavanja u tim sadržajima, označavaju se sa oznakom 18. Nadalje, stavom 3 istog člana Pravilnika je propisano da se programski sadržaji sa oznakom 18 mogu emitovati isključivo u periodu od 23,00 do 06,00 časova.
- 6) U konkretnom slučaju obustavljen je postupak za utvrđivanje odgovornosti podnosioca žalbe za kršenje odredbe iz člana 25 st. 2 i 3 Pravilnika. Riječ je o odluci kojom je odlučeno o procesno-pravnom pitanju, tj. rukovođenju postupkom i sve činjenice koje su od značaja za obustavljanje postupka prvostepeni organ je pravilno i potpuno utvrdio. U tom smislu, utvrdio je da je žalilac pomjerio termin emitovanja i na adekvatan način označio programski sadržaj. Na tako utvrđeno činjenično stanje prvostepeni organ je pravilno primjenio materijalno pravo i obustavio postupak, pri čemu nije učinio ni jednu povredu pravila postupka. Stoga, svi navodi navodi žalbe pokazuju se kao neosnovani i ni u čemu ne dovode u pitanje zakonitost pobijanog rješenja.
- 7) S druge strane, žalilac nema ni pravni interes za podnošenje predmetne žalbe, jer insistira na donošenju istovjetne odluke ali sa drugačijim obrazloženjem. Pravni interes pretpostavlja postojanje mogućnosti da se po izjavljanom pravnom lijeku donese povoljnija odluka za žalioaca od odluke protiv koje je izjavljena žalba, dok u konkretnom slučaju ne postoji mogućnost donošenja povoljnije odluke. Drugim riječima, ne može se pobijati odluka samo zbog obrazloženja, jer je izvršnošću rješenja obuhvaćen dispozitiv, a ne i obrazloženje.
- 8) Kao prvi žalbeni razlog podnosilac žalbe navodi da je u prvostepenom postupku „jasno ukazao da po programskoj opredijeljenosti, 'Survivor' ne predstavlja rijaliti programski sadržaj, niti se legitimno može klasifikovati kao takav prema pravilniku“, a da ga je „prvostepeni organ u pobijanom Rješenju pogrešno klasifikovao ... kao rijaliti, iako se ne radi o rijalitiju, već o takmičarskom programu koji se od klasičnih takmičarskih programa razlikuje samo u mjestu gde se odvija“. Naprotiv, prvostepeni organ je dao jasne i valjane razloge za kategorizaciju spornog programa kao rijaliti programskog sadržaja. S tim u vezi, Savjet Agencije smatra da se u prvostepenom rješenju pravilno zaključuje da nisu opravdani navodi podnosioca žalbe da programski sadržaj „Survivor“ nije rijaliti programski sadržaj, bez obzira što je koncipiran na način da obezbijedi realizaciju pozitivnih efekata („širi pozitivan takmičarski sportski duh i uzajamno poštovanje učesnika, bilo da se radi o protivnicima ili članovima istog tima...“). Pozitivne strane programa kao što je takmičarski element i boravak u prirodi ne mijenjaju činjenicu da je riječ o rijaliti programu, koji se u mnogo čemu razlikuje od drugih takmičarskih emisija koje žalilac pominje u žalbi.
- 9) Predmetni rijaliti programski sadržaj je kategorisan kao neprimjeren za maloljetnike mlađe od 18 godina nezavisno od ispunjenosti kriterijuma iz člana 25 stav 1 Pravilnika koji se citiraju u žalbi, pa prvostepeni organ nije bio dužan da ih cijeni u konkretnom slučaju. Dakle, ispunjenost ovih mjerila nije od značaja za raspoređivanje rijaliti programskih sadržaja, jer oni po svojoj definiciji spadaju u ovu kategoriju, a programski sadržaj „Survivor“ ispunjava sve uslove definicije rijaliti programskog sadržaja iz Pravilnika (sadržaj je koji pretežno u cilju zabave prikazuje vještački stvorenu zajednicu ljudi na ograničenom fizičkom prostoru - ostrvo u Dominikanskoj Republici, na koji način se učesnici ponašaju u unaprijed predviđenim, spontano ili na drugi način nastalim konkretnim životnim situacijama u određenom vremenskom periodu, saznajemo o njihovom životu, posmatramo njihovo realno ponašanje i reakcije, sve radi pribavljanja određene imovinske ili neimovinske koristi).
- 10) Dakle, uvažavajući činjenicu da se programski sadržaj „Survivor“ razlikuje svojom koncepcijom od drugih rijaliti programa, ne može se dovesti u pitanje činjenica da po svom formatu ovaj program nesporno spada u kategoriju rijaliti programskog sadržaja. Kako prvostepeni organ navodi, činjenica da programski sadržaj „Survivor“ „ne sadrži bilo koji aspekt koji bi bio sporan prema čl. 24 ili 25 Pravilnika“, proizvodi se uz „unaprijed predviđeni scenario i uredničku kontrolu“, te da se u drugim zemljama emituje u ranijim (večernjim terminima), ne isključuju ga iz kategorije „rijaliti programa“ na način definisan Pravilnikom.
- 11) Podnosilac žalbe nije iznio nove dokazne predloge ili činjenice kojim bi se potvrdila osnovanost podnesene žalbe, odnosno koje bi ukazivale da Agencija nije, prilikom donošenja prvostepenog

Rješenja, potpuno i pravilno utvrdila sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za donošenje Rješenja.

Savjet Agencije je utvrdio da je postupak koji je prethodio prvostepenom Rješenju pravilno i zakonito sproveden i da je Rješenje pravilno i na zakonu zasnovano, a žalba neosnovana.

Saglasno navedenom, Savjet Agencije je odlučio kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Ovo rješenje će biti objavljeno na veb-sajtu Agencije za elektronske medije www.aemcg.org.

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

PРАВNA POUKA

Ovo rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti spor pred Upravnim sudom Crne Gore.



**Predsjednik
Savjeta Agencije za elektronske medije**

dr Branko Bošković

Dostavljeno:

- „Nova M“ d.o.o.
- Direktor Agencije za elektronske medije
- Arhiva