



Црна Гора
АГЕНЦИЈА ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ МЕДИЈЕ
Број: УП I 03-037/24-268/1
Подгорица, 20.08.2024. године

На основу чл. 29 ст. 1 тач. 1, 30, 31 и 34 Закона о слободном приступу информацијама („Сл. лист ЦГ“, бр. 44/12 и 30/17), члана 18 Закона о управном поступку („Сл. лист ЦГ“, бр. 037/17) и члана 51 Статута Агенције за електронске медије („Сл. лист ЦГ“, бр. 46/22), поступајући по захтјеву фондације „Бјелопавлићи учитељи 1916“ из Даниловграда (заведен код Агенције за електронске медије под бројем УП I 03-037/24-268 од 05.08.2024. г.), Агенција за електронске медије доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Одбија се захтјев фондације „Бјелопавлићи учитељи 1916“ из Даниловграда (заведен код Агенције за електронске медије под бројем УП I 03-037/24-268 од 05.08.2024. г.) за приступ информацијама/документима којим су тражени одговори на сљедећа питања:
 - „Да ли је натпис (фирма) вашег органа/установе исписана на оба писма, ћириличном и латиничном?“
 - „Да ли је табла исписана ћириличним писмом истовјетна по садржају и величини оној исписаној латиничним писмом?“
 - „Да ли интернет страница органа/установе има своју ћириличну верзију?“
 - „Да ли је ћирилична верзија интернет странице органа/установе у свему истовјетна латиничној верзији и садржи све оно што садржи и латинична верзија?“
 - „Да ли је печат органа/установе исписан и ћириличним писмом?“
 - „Да ли су све табле и обавјештења унутар зграде органа/установе и сва упутства, јавно окачени расписи и акти исписани ћириличним писмом?“
 - „Да ли се обрасци, одлуке, потврде и остали акти органа/установе у сваком случају када странка то тражи издају на ћириличном писму?“
 - „Да ли је могућност издавања аката органа/установе на ћириличном писму видно означена у просторијама органа/установе и да ли је доступна свим странкама које долазе у ваш орган/установу?“
 - „Да ли се електронска преписка води и на ћириличном писму?“
 - „Да ли у свом раду ваш орган равномјерно употребљава оба писма и да ли су сви акти које издаје ваш орган/установа откуцани равномјерно на оба Уставом прописана писма?“
 - „Да ли се брошуре, публикације, рекламни материјали и остала издања вашег органа/установе штампају равномјерно на оба писма?“
 - „Да ли су протоколи, дјеловодници, уписници, писани и електронски дневници и остала евиденција одштампана равномјерно на оба писма и да ли се евиденција води на оба писма равномјерно?“
 - „Да ли се електронска евиденција води и на ћириличном писму?“

јер исти представља сачињавање нове информације.

2. Трошкова поступка није било.

3. Против овог Рјешења може се изјавити жалба Агенцији за заштиту података о личности и приступ информацијама, преко Агенције за електронске медије као органа који је о захтјеву рјешавао у првом степену.
4. Рјешење ступа на снагу даном доношења.
5. На захтјев подносиоца захтјева ово Рјешење израђено је на ћириличном писму.

Образложење

Дана 05. августа 2024. године фондација „Бјелопавлићки учитељи 1916“ из Даниловграда обратила се Агенцији за електронске медије (у даљем тексту: „Агенција“) са захтјевом за приступ информацијама/документима којим су тражени одговори на питања такстативно цитирана у тачки 1. овог Рјешења.

Имајући у виду наведено, Агенција је у поступку одлучивања по предметном захтјеву утврдила да не посједује тражену информацију/документе.

Наиме, одредбом члана 9 ст. 1 тач. 2 Закона о слободном приступу информацијама (у даљем тексту: „Закон“) прописано је да информација у посједу органа власти је фактичко посједовање тражене информације од стране органа власти (сопствена информација, информација достављена од другог органа власти или од трећег лица) без обзира на основ и начин стицања.

Одредбом чл. 10 ст. 1 Закона предвиђено је да је информација документ или дио документа у писаној, штампаној, видео, звучној, електронској или другој форми, укључујући и њихове копије, без обзира на садржину, извор (аутора), вријеме сачињавања или систем класификације.

Разматрајући предметни захтјев, Агенција је утврдила да тражену информацију не посједује у форми документа или дијела документа, односно на начин како је информација дефинисана сходно чл. 10 ст. 1 Закона.

С тим у вези, одредбом чл. 29 ст. 1 тач. 1 Закона предвиђено је да ће Орган власти одбити захтјев за приступ информацији, ако приступ информацији захтијева или подразумијева сачињавање нове информације.

Достављање тражене информације на начин како је то предметним захтјевом дефинисано, подразумијевало би сачињавање нове информације, што би представљало поступање које је у супротности са одредбом чл. 29 ст. 1 тач. 1 Закона.

Имајући у виду предње наведено, Агенција је утврдила да (фактички) не посједује тражене информације/документе, обзиром да приступ траженој информацији захтијева сачињавање нове информације, односно креирање нових докумената.

На основу изложеног, сходно чл. 30 ст. 5 Закона о слободном приступу информацијама одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

Рјешење ступа на снагу даном доношења.

ПРАВНА ПОУКА

Против овог Рјешења може се изјавити жалба Агенцији за заштиту података о личности и приступ информацијама у року од 15 дана од дана пријема Рјешења, преко Агенције за електронске медије.

Жалба се подноси у два примјерка, са доказом о уплати 4,00 еура административне таксе на жиро-рачун Буџета Црне Горе број 907-000000083001-19, сходно тарифном броју 2. Закона о административним таксама („Сл. лист Црне Горе“, бр. 018/19).

Достављено:

- Фондација „Бјелопавлићки учитељи 1916“ из Даниловграда
- Лице овлашћено за поступање по захтјеву за приступ информацијама
- Служба за информационе-комуникационе технологије
- Сектор за правне и економске послове
- Архива

Припремила: Слађана Поповић 

